26 (521) 29. VI—5. VII. 1978 г.
ИЗДАЕТСЯ с 1968 года

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В Ленинграде завершилась летняя городская Спартакиада. Материал об этом соревновании читайте на стр. 5.

Фото В. Галактионова.

Чемпион сохраняет звание

Нынешний год для Белоруссии — юбилейный: республика отмечает 60-летие БССР и Коммунистической партии Белоруссии. Юбилейный чемпионат стал смотром шахматных сил республики.

НА СТАРТ турнира вышли десять мастеров и шесть кандидатов в мастера — победителей полуфинальных соревнований. Жеребьевка разместила в первой половине турнирной таблицы восемь мастеров, отдав верхние строчки А. Капенгуту, С. Юферову, В. Дыдышко. Любопытно, что в итоговой таблице трое призеров разместились в том же порядке, так что все главные поединки прошли в первых же турах: Капенгут выиграл у Юферова и проиграл Дыдышко, который в свою очередь потерпел поражение от Юферова.

Вот одна из партий «микротурнира трех».

КАПЕНГУТ — ЮФЕРОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. Cd3 g6 8. 0—0 Cg7 9. Kph1 Kbd7 10. a4 e5 11. fe de 12. Kb3 b6 13. Cg5 h6 14. Ce3 0—0 15. Фd2 Kph7 16. Лf3 Cb7 17. Лaf1 Лae8 18. Фe2 Лe7 19. Kd2 Лa8 20. Лh3 Kg8 21. Cc4 Kdf6 22. Лh4 Лd7 23. Cb3 Cc6 24. Kf3 Cf8 25. Фc4 Лe7 26. Kd5 b5 27. ab ab 28. Фc5 К:d5 29. ed Cc8 30. d6 Фd8 31. Cg5. Черные сдались.

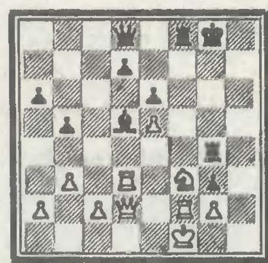
Международный мастер Купрейчик начал турнир очень неудачно — с трех поражений. Видимо, сказалась усталость после кубковых сражений в Орджоникидзе, где минчанин, выступая на второй доске, успешно защищал честь «Динамо». Кстати, в минском турнире, кроме Купрейчика, играли и другие участники командных соревнований в Орджоникидзе и Могилеве — Капенгут, Ройзман, Мочалов, Зелькинд, Корзубов.

Поскольку чемпионату были предоставлены три путевки на всесоюзный отборочный турнир, попадание в тройку было целью большой группы мастеров. После неудачного старта включился в погоню и Купрейчик, одержав три победы подряд, в том числе над лидером — Капенгутом. Это была очень напряженная встреча.

КАПЕНГУТ — КУПРЕЙЧИК

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Фb6 4. Kc3 e6 5. 0—0 a6 6. С:c6 Ф:c6 7. d4 cd 8. Ф:d4 b5 9. Лe1 Cb7 10. Cf4 Kf6 11. Лad1 Cc5 12. Фd3 0—0 13. e5 Kg4 14. Cg3 f5 15. h3 Лf7 16. Ke2 g5 17. Ked4 С:d4 18. Ф:d4 Kh6 19. Лe3 f4 20. Лc3 Kf5 21. Фd2 Фe4 22. Лe1 Фd5 23. Лd3 Фc6 24. Лc3 Фd5 25. Лd3 Фc6 26. Лc3 Фb6 27. Ch2 Лg7 28. Лd3 Лd8 29. Kd4 Kh4 30. f3 h5 31. Kpf1 Cd5 32. b3 Фc7 33. Лe2 Лf8 34. Фe1 Фd8 35. Лf2 g4 36. fg hg 37. hg Л:g4 38. Kf3 Kf5 39. Фd2 Kg3+ 40. С:g3 fg. Здесь партия была отложена.



При доигрывании последовало: **41. Л:d5! Лf7!** (под боем у белых две ладьи) **42. Лd6 gf 43. Л:e6 Фa8 44. Лf6 Л:f6 45. ef Фc6 46. Фe3 Фe4 47. Фc3 Лg6 48. Фc8+ Kpf7 49. Ф:a6 Фd5 50. c4 Фd1+ 51. Kp:f2 Фc2+ 52. Kpe3 Л:f6 53. Ф:b5 Фc3+ 54. Kpf2 Фd4+ 55. Kpg3 Фf4+ 56. Kpf2 Фd4+ 57. Kpg3 Лg6+ 58. Kph2 Фf4+ 59. Kpg1 Ф:f3.**

Выиграв коня, черные спасаются от вечного шаха.

60. Ф:d7+ Kpf8 61. Фd8+ Kpg7 62. Фd4+ Kpg8 63. Фd8+ Фf8 64. Фd5+ Фf7 65. Фd8+ Kpg7 66. Фd4+ Фf6 67. Фd7+ Kpf6 68. Фc8+ Kpe7 69. Фc7+ Kpe8 70. Фb8+ Фd8 71. Фe5+ Kpf7 72. Фf5+ Kpg7 73. Фe5+ Kpg8 74. c5 Лg5 75. Фe4 Л:c5 76. Фg6+ Kpf8 77. Фh6+ Kpf7 78. Фh7+ Kpf6 79. Фh6+ Kpf5 80. Фh7+ Kpe5 81. Фh5+ Kpd6. Белые сдались.

После этого поражения Капенгута обошел Дыдышко. Он продвигался вперед, пока ему не «подставил ножку» юный Корзубов.

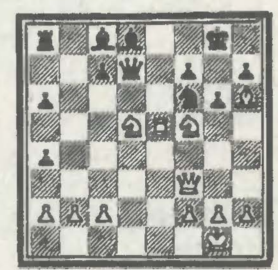
КОРЗУБОВ — ДЫДЫШКО

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 Ce7 7. Лe1 b5 8. e5 К:e5 9. Л:e5 d6! 10. Лe1 ba 11. К:d4.

Известная позиция, которая часто встречалась в турнирах шестидесятых годов. Как здесь играть черным? А. Карпов против З. Рибли продолжал 11...Cd7 и после 12. Фf3 0—0 13. Kc6 С:c6 14. Ф:c6 Лe8 15. Kc3 Фd7 16. Ф:d7 К:d7 17. К:a4 Cf6 получил примерно равную позицию. Дыдышко не знал этой партии и избрал другой путь.

11...Фd7 12. Фf3 d5 13. Cg5 0—0 14. Kc3 Cb7 15. Kf5 Cd8 16. Ch6 Cc8 17. Лe5 Лe8 18. Лae1 Л:e5 19. Л:e5 g6 20. К:d5!



Это положение также встречалось в турнирной практике (Кловский — Клован, 1968 г.). Черные сыграли 20...gf и после 21. Ф:f5! вынуждены были прекратить сопротивление.

Не избежал поражения и Дыдышко. **20...К:d5 21. Л:d5 Фe8 22. Лd1 Лb8 23. Фc3 f6 24. Kg7.** Сразу выигрывало 24. Л:d8!, красиво завершая острый поединок. После хода в партии борьба продолжалась еще десять ходов: **24...Фe7 25. Лe1 Фb4 26. Лe8+ Kpf7 27. Ф:b4 Л:b4 28. Л:d8 Л:b2 29. h3 Л:a2 30. Л:c8 Л:c2 31. Лd8 a3 32. Лd7+ Kpf8 33. Kh5+.** Черные сдались.

Установленный в турнире мастерский рубеж — 9 очков — никто из кандидатов не преодолел.

Приведу таблицу турнира, которая показывает характер борьбы: 74 партии из 120 закончились результативно.

	В	Н	П	О
Капенгут	10	3	2	11½
Юферов	8	5	2	10½
Дыдышко	8	4	3	10
Шерешевский	7	6	2	10
Купрейчик	8	3	4	9½
Литвинов	7	3	5	8½
Марьясин	4	9	2	8½
Maписов	6	3	6	7½
Корзубов	3	8	4	7
Мочалов	2	9	4	6½
Смирнов	2	9	4	6½
Просвирнин	3	6	6	6
Ройзман	1	9	5	5½
Сарбай	4	3	8	5½
Веремейчик	0	8	7	4
Зелькинд	1	4	10	3

Минский мастер Альберт Капенгут сохранил звание чемпиона Белоруссии.

Я. КАМЕНЕЦКИЙ.

В Подольске завершились игры второго традиционного шахматного фестиваля «Подмосковные вечера». В соревновании мужчин лучший результат показали мастера А. Кузнецов, В. Павловичев и кандидаты в мастера В. Карлсон и А. Каменец. Они набрали по 8 очков из 11. По «Бухгольцу» первое место присуждено А. Кузнецову. Среди женщин победу одержала кандидат в мастера Т. Долгова — 9 очков из 11.

Среди коллективов победила команда специализированной спортивной школы Олимпийского резерва г. Вильнюса, набравшая 26 очков из 44. В ее составе выступали Р. Сурвила, В. Павлович, Е. Ушаков и Ю. Блинкавичюте. Весомым был вклад в командную победу Ю. Блинкавичюте — самая юная участница фестиваля набрвла $7^1/_2$ очков из 11, заняв четвертое место в состязании женщин.

Шахматисты г. Подольска (В. Павловичев, Ю. Коновальцев, А. Крюков, М. Яременко) были лучшими в состязании городов. Они опередили спортсменов городов Жуковского, Вильнюса, Тюмени.

Приз, учрежденный редакцией газеты «Ленинское знамя» за победу в первенстве команд областных ДСО, был вручен спортсменам облсовета физкультуры и спорта. Они опередили более сильные в квалификационном отношении коллективы «Урожая» и «Труда». Победители выступали в составе: мастер Ю. Румянцев, кандидаты в мастера А. Каменец, В. Карлсон, Б. Комаров, Е. Народецкий, В. Родионов, Т. Долгова и Г. Чуланова.

Наряду с главным турниром, в рамках фестиваля был проведен конкурс решения шахматных задач, победителями которого стали представители Подольска Е. Горбановский, Н. Козенков и О. Емельянов. В заключительном блицтурнире победил мастер Э. Чаплинский.

А вот несколько примеров творчества участников фестиваля.

«ПОДМОСКОВНЫЕ ВЕЧЕРА»

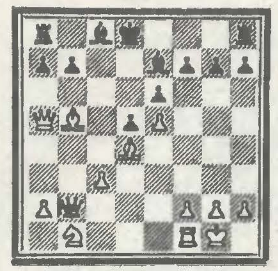


Р. СУРВИЛА — С. СКОБЛИКОВ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кc6 5. Кf3 Фb6 6. Сe2 Кh6?! 7. С:h6 Ф:b2? Эту позицию соперники оценивали по-разному. Но кандидат в мастера из Вильнюса Сурвила оказался более дальновидным (либо лучше подготовленным).

8. Сe3 Ф:a1 9. Фc2 cd 10. К:d4 К:d4 11. С:d4 Сa3 12. Сb5+ Крd8 13. 0—0 Фb2 14. Фa4 Сe7 15. Фa5+.



Черные сдались. На 15. . .b6 следует 16. Ф:b6+ ab 17. С:b6×.

А. КРЮКОВ — В. КАРЛСОН

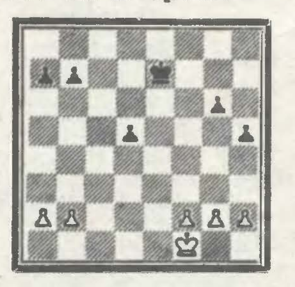
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кfd7 5. Сd3 c5 6. c3 Кc6 7. Кe2 f6. Сильнее 7. . .cd 8. cd f6. Если 9. Кf4, то 9. . .К:d4, после чего возникают выгодные для черных осложнения.

8. Кf4! Фe7 9. ef Ф:f6 10. Кf3 Сd6 11. Кh5 Фe7 12. 0—0 0—0 13. Лe1 g6 14. Кg3 Фf6 15. Сg5 Фf7 16. Фd2 cd. Карлсон принимает жертву качества, после чего инициатива переходит к белым. Следовало продолжать 16. . .e5 с превосходной позицией.

17. cd Сb4 18. Фe3 С:e1 19. Л:e1 Лe8 20. Сf4 Кf8 21. Кf1 e5! 22. К:e5 К:e5 23. С:e5 Сf5 (разменами черные стремятся ликвидировать атаку соперника) **24. С:f5 Ф:f5 25. Фh6 Фf7 26. Кe3 Кd7 27. Кg4 К:e5 28. de Лad8.** Заслуживало внимания 28. . .Лe7, защищая седьмую горизонталь.

29. Лe3 Лe6 30. Фh4 Фe7 31. Кf6+ Крh8 32. Лh3 h5 33. Фg5 Л:f6 34. Ф:f6+ Ф:f6 35. ef Крg8 36. Лe3 Лd7? (следовало активизировать ладью 36. . .Лc8) **37. Крf1 Крf7 38. Лe7+** (возникает тяжелый для черных пешечный эндшпиль) **38. . . Л:e7 39. fe Кр:e7.**



40. Крe2 Крe6 41. Крe3 Крe5 42. f3 h4 43. f4+ Крf5 44. Крf3 b6 45. g4+ hg 46. hg Крf6 47. g4 Крe6 48. Крe3 Крf6 49. Крd4 Крe6 50. b4 b5 51. a3 Крd6 52. f5 gf 53. gf a6 54. f6 Крe6 55. f7 Кр:f7 56. Кр:d5 Крe7 57. Крc6 Крe6 58. Крb6 Крd6 59. Кр:a6 Крc6. Черные сдались.

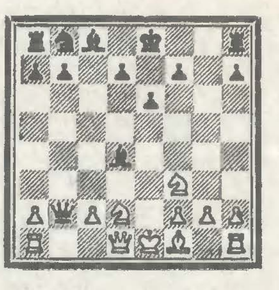
А. КАМЕНЕЦ — А. КУЗНЕЦОВ

Дебют ферзевых пешек

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. Сg5 c5 4. e3 Фb6 5. С:f6. Чаще встречается 5. Кbd2, что дает белым хорошую игру.

5. . .Ф:b2. Черные напрасно занимаются «пешкоедством»; следовало предпочесть 5. . .gf.

6. С:g7 С:g7 7. Кbd2 cd 8. ed С:d4.



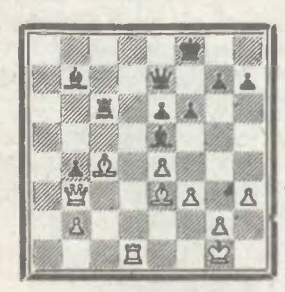
В качестве компенсации за пешку у белых большой перевес в развитии.

9. Лb1 Фc3 10. Лb3 Фc5 11. Сb5 Сg7 12. Кe4 Фd5 13. Кd6+ Крe7 14. Лd3 Фc5 15. 0—0 a6 16. Сa4 b5 17. Сb3 a5 (не намного лучше 17. . .Кc6 — позиция черных слишком плоха) **18. Кd2 Кc6 19. К2e4 Фe5 20. f4 Фb2 21. Фh5 Сd4+ 22. Крh1 f5 23. Фg5+ Крf8 24. Лfd1 Лg8 25. Фh6+ Лg7 26. Л:d4 fe 27. f5 Крg8 28. f6 Лf7 29. К:f7.** Черные сдались.

Ав. БЫХОВСКИЙ,
мастер.

ТРИ ИМЕНИННИКА

Итак, первый киевский международный турнир завершен. Все места определены. Известны победители и неудачники. Естественным было бы ожидать, что заголовок подразумевает первых трех призеров турнира. Но это не совсем так. Конечно, первый именинник — это победитель А. Белявский. Он имеет все основания быть довольным и своими результатами, и своей игрой. Мы уже приводили несколько его отличных партий. Хочется еще показать пикантную концовку встречи А. Белявского с гроссмейстером И. Платоновым (черные).



После долгого раздумья последним ходом А. Белявский сыграл **28. Лd1**, оставляя без защиты пешку на b2. Платонов неосторожно ответил 28...С : b2, но после **29. Cb5!** понял, что попал в хитроумную ловушку. Финал партии был таким:

29...Лc3 30. Ф : b2 Л : e3 31. Фd4! Черные сдались. Угрожает не только взятие ладьи, но и шах на d8.

Вторым именинником стал международный мастер С. Палатник. Он выполнил норму гроссмейстерского балла.

С. ПАЛАТНИК — О. РОМАНИШИН

Дебют Рети

1. Kf3 d5 2. c4 dc 3. Фa4+ Kc6 4. Ke5 Фd6 5. K : c4. На 5. K : c6 — 5...Cd7.

5...Фc5. Наверное, точнее сразу 5...Фb4.

6. d4!? Фb4+. После 6...Ф : d4 белые мгновенно развивали фигуры: Ce3, Kc3, Лd1.

7. Ф : b4 K : b4 8. Kba3 Kf6 9. f3 e6 10. Kpf2 Cd7 11. e4 c5 12. Cf4 Kh5 13. Kd6+ Kpe7 14. Cd2 Kp : d6 15. dc+ Kpc7. На 15...Kp : c5 неприятно 16. Лc1+ Kpb6 17. Ce3+ Kpa5 18. Kc4+ Kpa6 19. Kb6+.

16. C : b4 a5 17. Cd2 C : c5+ 18. Ce3 C : e3+ 19. Kp : e3 f5! 20. Лc1+ Cc6 21. e5. В варианте 21. Cb5 fe 22. C : c6 bc 23. Kp : e4 Kf6+ у белых незначительный перевес. Однако им хотелось большего.

21...g5 22. Cc4 Лad8 (может быть, проще было 22...Kf4) **23. Лhd1 Kf4 24. g3 Kg6 25. f4 gf+ 26. gf Kh4 27. Лg1 Лhg8.** Нельзя 27...Kg2+ из-за 28. Л : g2 C : g2 29. Cd5+.

28. Л : g8 Л : g8 29. C : e6 Kg2+ 30. Kpf2 Лg4 31. Лc4 Kh4 32. Cd5 Kg6 33. Kpe3 Лh4 34. Kb5+ Kpb6 35. C : c6 bc 36. Kd4 Л : f4. Теперь игра уравнивается; взятие на h2 было опасным.

37. Л : c6+ Kpb7 38. Лf6 Лe4+ 39. Kpd3 K : e5+ 40. Kpc3 f4 41. Лh6 f3 42. Л : h7+. Ничья.

Очень напряженная партия.

(Примечания мастера **С. Палатника**).

А вот гроссмейстеры В. Савон и Г. Кузьмин, поделившие с Палатником второе—четвертое места, в полной мере именинниками себя не считают. Несмотря на хорошую игру и высокие места, они не очень удовлетворены результатами турнира — слишком уж большой отрыв у первого призера. В. Савон — единственный участник, не проигравший ни одной партии. К тому же у него в активе победы над А. Белявским, О. Романишиным и Л. Альбуртом. Г. Кузьмин завоевал специальный приз «За лучший финиш» — 4½ из 5. Интересна в дебютном отношении следующая прокомментированная им партия.

Г. КУЗЬМИН — А. БЕЛЯВСКИЙ

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. 0—0 a6. Одна из проблемных позиций этого построения. Белые ходом раньше могли избрать 5. Фa4+ Kbd7 6. Ф : c4, но после 6...a6 7. a4 b5 8. Фc2 Cb7 черные нейтрализуют пространственный перевес противника.

6. Kc3?! Обычное продолжение — 6. a4 Kc6 7. Фc2 Ka5 мне было не по душе.

6...b5?! Осторожнее 6...Kd7 7. Фa4 c5 8. Ф : c4 b5 9. Фb3 Cb7 с примерно равной игрой.

7. d3! (идея, придуманная во время партии) **7...cd.** Продолжение 7...Cb7 8. dc Ф : d1 9. Л : d1 bc 10. Ke5 давало белым большой перевес.

8. Ke5 Лa7 9. Ce3 c5 10. Ф : d3! Фc7. Лучше было разменяться ферзями — 10...Ф : d3 11. K : d3, но и в этом случае у черных были бы определенные трудности в связи с неудачным положением ладьи на a7. Например, 11...Kd7 12. Лfc1 Kg4 13. C : c5 K : c5 14. K : c5 C : c5 15. Ke4! — у белых солидное преимущество.

11. Лfd1. Важно не допустить ход 11...Cd6.

11...Ce7 12. a4. Сильнее 12. Cf4, и если 12...Kh5, то 13. K : b5 ab 14. Ф : b5+ Kd7 15. K : d7 C : d7 16. Л : d7 Ф : d7 17. Cc6, и белые выигрывают.

12...0—0. Неплохо выглядела жертва качества — 12...Ф : e5 13. Cf4 Фh5 14. C : b8 Лd7 15. Cc6 0—0 16. C : d7 C : d7 17. Ca7 Kg4 18. h4 Ke5 с достаточной компенсацией.

13. ab Ф : e5 14. Cf4 Фh5 15. C : b8 Лd7 16. Фc4 ab 17. Ф : b5 Фg6 (лучше 17...Фf5) **18. Л : d7 C : d7 19. Фb7.** Этот ход парализует деятельность обоих неприятельских слонов.

19...Фc2? Решающая ошибка.

20. Ce5 Лd8 21. C : f6 C : f6 22. Ce4 Cc8 23. Фb5. Не так убедительно 23. Ф : c8 Ф : b2 24. Лa8 g6 25. Ф : d8+ C : d8 26. Л : d8+ Kpg7, и черные получают шансы на спасение.

Киев, 1978 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. А. БЕЛЯВСКИЙ	●	0	1	0	½	½	1	1	1	1	½	1	1	½	1	1	11	1
2. Г. КУЗЬМИН	1	●	1	½	½	½	1	½	0	0	0	½	1	½	1	1	9	2—4
3. С. ПАЛАТНИК	0	0	●	½	1	½	½	½	½	½	1	1	½	½	1	1	9	2—4
4. В. САВОН	1	½	½	●	1	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	9	2—4
5. Л. АЛЬБУРТ	½	½	0	0	●	½	1	0	1	1	1	½	0	½	1	1	8½	5
6. М. КНЕЖЕВИЧ	½	½	½	½	½	●	½	½	1	0	½	½	½	½	½	1	8	6—10
7. К. ЛЕРНЕР	0	0	½	½	0	1	●	½	½	1	0	1	1	0	1	1	8	6—10
8. В. ПЕРЕСЫПКИН	0	½	½	½	1	½	½	●	½	½	½	0	½	1	½	1	8	6—10
9. О. РОМАНИШИН	0	1	½	0	0	0	½	½	●	½	1	1	1	0	1	1	8	6—10
10. И. ФАРАГО	0	1	½	½	0	1	0	½	½	●	½	½	½	1	½	1	8	6—10
11. П. ВЕЛИКОВ	½	1	0	½	0	½	½	½	0	½	●	½	½	1	½	½	7	11
12. Я. АДАМСКИЙ	0	½	0	½	½	½	0	1	0	½	½	●	½	½	½	1	6½	12—14
13. И. ПЛАТОНОВ	0	0	½	½	1	½	0	½	0	½	½	½	●	½	½	1	6½	12—14
14. М. ФТАЧНИК	½	½	½	½	½	½	1	0	1	0	0	½	½	●	0	½	6½	12—14
15. Г. РЕЕ	0	0	0	½	0	½	0	½	0	½	½	½	½	1	●	½	5	15
16. Х. ЛЕМАН	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	½	0	0	½	½	●	2	16

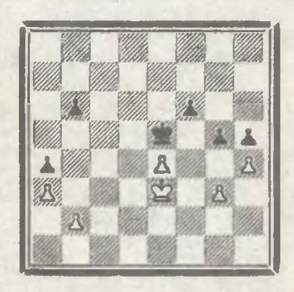
23...Фd2 24. Лd1 Ф:d1+ 25. К:d1 Л:d1+ 26. Крg2 Лd8 27. Ф:c5. Исход партии предрешен. Черные продолжают игру скорее по цейтнотной инерции.

27...С:b2 28. С:h7+ Кр:h7 29. Фc2+ Крg8 30. Ф:b2 Cd7 31. Фb7 Се8 32. h4 Лd7 33. Фb8 Ле7 34. g4 f6 35. f4 Крf7 36. h5 Сс6+ 37. Крf2 е5 38. Фd6 Cd7 39. g5 fg 40. fg. Здесь черные сделали ход 40...Сf5, но на мгновение раньше флажок на часах упал, и им было засчитано поражение.

Третьим именинником в полной мере можно считать В. Пересыпкина. Он выполнил норму балла международного мастера.

Шахматный праздник удался на славу. Было сыграно много интересных партий. Посмотрите такой любопытный пример:

Г. РЕЕ — М. ФТАЧНИК



Последним ходом Фтачник пошел 56...g5?, считая свою позицию выигранной после естественного 57. Крf3 gh 58. gh f5 59. ef Кр:f5. В партии, однако, неожиданно последовало **57. g4!!** Воистину этюдный ход! За этот эффектный контрудар Г. Рее получил специальный приз.

Далее последовало: **57...hg 58. h5 Кре6 59. Крf2 Крf7 60. Крg3 Крg7 61. Кр:g4 Крh6 62. Крf5 Кр:h5 63. Кр:f6 g4 64. е5 g3 65. е6 g2. 66. е7 g1Ф 67. е8Ф+ Крh4 68. Фh8+ Крg3 69. Фg7+ Крf2 70. Ф:g1+ Кр:g1 71. Кре5 Крf2 72. Крd5 Кре3 73. Крс6.** Неточным было 73. Крс4? Крd2 74. Крb4 Крс2 75. Кр:а4 Кр:b2. Ничья.

73...Крd2 74. Кр:b6 Крс2 75. Кра5 Кр:b2 76. Кр:а4 Крс3 78. Крb5. Черные сдались.

Закрытие турнира было проведено в республиканском клубе общества «Авангард». В торжественной обстановке участникам были вручены двадцать три приза, установленных общественными организациями и редакциями газет.

Е. ЛАЗАРЕВ,
мастер.
Л. ОСТРОВСКИЙ,
главный судья.

Двадцать лет спустя

В мае шахматисты Ленинграда приняли участие в соревнованиях летней Спартакиады города. Следует подчеркнуть, что даже в те годы, когда шахматы не входили в Спартакиаду народов СССР, Ленинградский спорткомитет неизменно включал этот вид спорта в свою спартакиадную программу.

В нынешних соревнованиях приняли участие восемь команд, разбитых по итогам Спартакиады 1976 г. на две группы. В составах команд первой группы играли по 20 мужчин и 5 женщин, в командах второй группы — по 15 мужчин и 5 женщин. Среди участников было два гроссмейстера — И. Левитина (СКА) и М. Тайманов («Буревестник), три международных мастера и 46 мастеров.

В квалификационном отношении выделялись команды «Буревестника» (1 гроссмейстер и 11 мастеров), «Спартака» (14 мастеров) и «Труда» (7 мастеров).

Короткая дистанция турнира обусловила исключительную остроту борьбы. Все решалось в последнем туре. Так, в группе сильнейших команд «Буревестнику» не удалось на финише победить уступавшую ему в квалификационном отношении команду «Динамо» с необходимым крупным счетом и удержать свое традиционное первое место. Потеряв в этом матче $8^1/_2$ очков, студенческая команда впервые за многие годы довольствовалась бронзовыми медалями, пропустив вперед шахматистов «Труда» и «Спартака».

А во второй группе команде СКА для перехода в первую группу (вместо динамовцев) надо было победить сильного конкурента — команду «Зенит» со счетом не менее 12:8. И эту задачу армейцы успешно решили. Интересно отметить, что только СКА удалось достичь победы во всех трех матчах.

Технические результаты

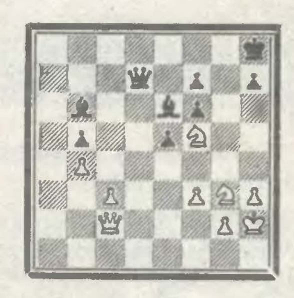
Первая группа: 1. **«Труд»** — 45 очков из 75 **2. «Спартак»** — $43^1/_2$. **3. «Буревестник»** — $41^1/_2$. **4. «Динамо»** — 20.

Во второй группе коллектив СКА набрал $40^1/_2$ очков из 60.

Таким образом, после 20-летнего перерыва обновленная команда «Труда» (лидер — международный мастер В. Оснос) вернула себе звание чемпиона Ленинградской спартакиады.

В заключение фрагмент из матча СКА — «Водник».

Ю. ЛАНДА — К. КЛАМАН
«Водник» — СКА



Здесь 16-летний перворазрядник сыграл **40. Фс1!**, и его соперник мастер К. Кламан сдался. Угроза 41. Фh6 и 42. Кh5 неотразима.

Л. ШАПИРО,
главный судья соревнований.



«Шахматная школа» открывает цикл летних передач, рассчитанных на три месяца (июль, август, сентябрь) и предназначаемых широкому кругу любителей шахмат.

В первых летних передачах (они объединены названием «Из истории шахмат») рассказывается о возникновении игры и ее распространении в разных странах. Несколько занятий будет посвящено шахматной композиции — ее истории, выдающимся мастерам задачи и этюда.

Зрители познакомятся с творчеством выдающихся шахматистов прошлого и наших современников, увидят передачу «В шутку и всерьез», включающую забавные случаи из практики мастеров и гроссмейстеров.

В конце цикла будут транслироваться уроки, адресованные тем, кто хочет научиться играть в шахматы.

Серию «Из истории шахмат» открывает передача, в которой рассказывается о появлении шахмат в Древней Руси, истории русских шахматных фигур, распространении игры в России. Занятие это состоится 7 июля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита»; проводит его гроссмейстер Ю. Авербах.

ДОБРАЯ ТРАДИЦИЯ

Пятнадцать лет назад начался первый заочный матч шахматистов СССР и Югославии. Он проходил на 50 досках в два круга и принес успех советским шахматистам. С тех пор эти состязания проводятся регулярно.

НА 50 ДОСКАХ

В связи с окончанием 4-го заочного матча друзей-соперников мы попросили бессменного капитана нашей команды международного арбитра ИКЧФ **Бориса РОЗИНОВА** ответить на вопросы и рассказать о том, как протекала эта встреча.

— Напомните читателям «64» результаты предыдущих поединков.

— Первый матч (1963—1967 гг.) закончился со счетом $55^1/_2:44^1/_2$, второй (1967—1970 гг.) — $53^1/_2:46^1/_2$ и третий (1971—1974 гг.) — $63^1/_2:36^1/_2$.

— А каков итог последней встречи?

— Четвертый матч (май 1974 г. — декабрь 1977 г.) вновь выиграла команда СССР — 56:44.

— Представьте, пожалуйста, команду-победительницу.

— Начну с того, что она характеризовалась широкой «географией»: спортивную честь страны защищали представители 26 городов из шести союзных республик.

В команде, на мой взгляд, удачно объединились опыт и молодость. Возглавляли ее гроссмейстеры ИКЧФ — доктор исторических наук профессор Воронежского университета В. Загоровский, чемпион мира в игре по переписке москвич Я. Эстрин и один из сильнейших шахматистов-заочников горьковчанин П. Дубинин. На 25 досках выступали мастера, на 18 — кандидаты в мастера.

— Однако получается только 46 участников...

— Ошибки нет. За нашу команду играли также четыре шахматистки. И хотя им пришлось сражаться с мужчинами, они выступили достаточно успешно, уступив со счетом 3:5.

— А каковы результаты у мужчин?

— Тон, бесспорно, задавали гроссмейстеры. Они сражались поистине бескомпромиссно (без ничьих) и добились перевеса — 4:2. В. Загоровский и П. Дубинин «обменялись ударами» с опытными М. Йовчичем и Ф. Брглезом, а Я. Эстрин дважды победил С. Летича.

Наши мастера выиграли свои встречи — 29:21, взяли верх и кандидаты в мастера — 20:16. Среди мастеров 2 очка завоевали ленинградец А. Корелов (8-я доска), москвич Ф. Фильцер (10-я), таллинец Э. Кууськмаа (15-я), среди кандидатов в мастера — горьковчанин А. Погорелов (44-я) и калужанин П. Елагин (45-я). Девять участников сборной набрали по $1^1/_2$ очка. Но самым популярным оказался счет — 1:1, что в какой-то мере дает представление о накале борьбы. Такой результат зафиксирован на 29 досках. Трое наших участников набрали по пол-очка и еще трое проиграли по две партии.

— В чем, по-вашему, главное значение традиционных матчей?

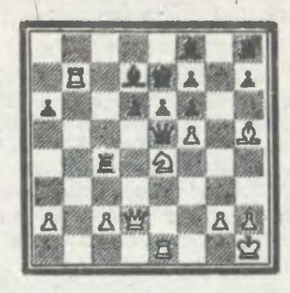
— Односложно на этот вопрос не ответишь. Такие встречи, прежде всего, способствуют развитию взаимопонимания, укреплению контактов и дружеских связей. В то же время они помогают повышать класс игры, совершенствовать опыт и, безусловно, обогащают теорию.

Лучшей партией матча наши друзья-соперники назвали победу мастера из Вильнюса, игравшего на 20-й доске.

В. МИЛЬВИДАС — И. МАРЕК

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Kb3 Kbd7 10. C:f6 gf 11. Ce2 Kc5 12. 0—0 Cd7 13. Лab1 Фa3 14. f5 K:b3 15. Л:b3 Фc5+ 16. Крh1 Лc8 17. Ch5 Kpe7 18. e5! Ф:e5 19. Лe1 Фc5 20. Ke4 Фe5 21. Л:b7 Лc4.



Здесь белые нанесли новый удар — **22. K:f6** и после **22... Ф:f6** отважились еще на одну жертву — **23. C:f7!**

Развязка была недолгой: **23... Ф:f7 24. fe Фf5 25. ed+ Лe4 26. Л:e4+.** Черные сдались. На **26...Ф:e4** последовало бы **27. Фg5+ Kpe6 28. d8K×.** Эффектный финал!

Энергично провел наступление и один из сильнейших участников югославской команды, выступавший на 3-й доске.

Ф. БРГЛЕЗ — П. ДУБИНИН

Индийская защита

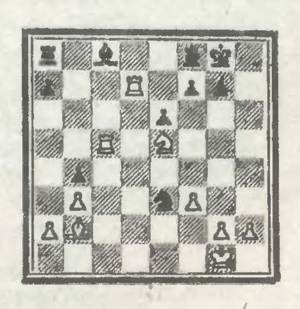
1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. c4 d6 6. d4 Kc6 7. Kc3 Cg4 8. d5 Ka5 9. b3 c5 10. Cb2 a6 11. Фc2 Лb8 12. Kd2 b5 13. Лae1 e5 14. de C:e6 15. cb ab 16. Kce4 Kd5 17. C:g7 Kp:g7 18. Kc3 Kb4 19. Фb2 f6 20. Лd1 Фe7 21. a3 Ka6 22. b4 Kc4 23. K:c4 C:c4 24. Лd2 Лfd6 25. Лfd1 Kpf7 26. Cd5+ C:d5 27. K:d5 Фe5 28. Фa2 Kpg7 29. Лd3 Лd7 30. Лe3 Фf5 31. Лf3 Фe6 32. Л:f6 Фe5 33. f4 Фe4 34. Фb2 Kpg8 35. f5 gf 36. Лg6+ hg 37. Kf6+ Kpf7 38. K:e4 fe 39. Лf1+ Kpe6 40. Фf6+ Kpd5 41. Ф:g6. Черные сдались.

В следующей короткой встрече активно действовал советский кандидат в мастера С. Губницкий, игравший на 43-й доске.

С. ГУБНИЦКИЙ — Д. ВАЙС

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 b4 9. Ke4 K:e4 10. C:e4 Cb7 11. 0—0 Ce7 12. b3 0—0 13. Cb2 Kf6 14. Cd3 c5 15. dc C:c5 16. Лc1 Ce7 17. Ke5 Фd5 18. f3 Cc5 19. Фe2 Фd6 20. Лfd1 Kd5 21. C:h7+ Kp:h7 22. Фc2+ Kpg8 23. Ф:c5 Ф:c5 24. Л:c5 K:e3 25. Лd7 Cc8.



26. Kg6! Черные сдались.

Приводим еще три партии этого матча с комментариями Я. Эстрина.

ПЯТЫЙ ПОЕДИНОК

Пауза между традиционными матчами была недолгой: 1 мая начался новый, 5-й поединок команд СССР и Югославии на 50 досках. Обе стороны несколько изменили свои составы. Так, нашу сборную возглавляет международный мастер Ю. Сахаров (Киев). Ему предстоит сражаться с Ф. Брглезом. Противником М. Йовчича на 4-й доске на этот раз будет мастер В. Косенков (г. Куйбышев), а соперником мастера В. Журевлева из Калининграда (на 9-й доске) — чемпион СФРЮ И. Капич (Баня-Лука).

Впервые за каждую команду выступают пять шахматисток и столько же юношей. На 1-й женской доске встречаются кандидат в мастера Е. Стрельникова (г. Куйбышев) и С. Бажай, а на 1-й юношеской — кандидат в мастера из Вильнюса Э. Розенталис и С. Миркович. На последней юношеской доске за наш коллектив играет 12-летняя Эмме Боженко из Харькова.

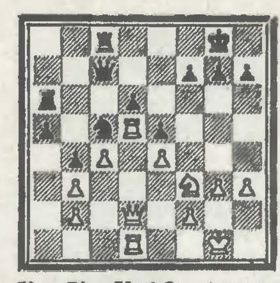
П. ДУБИНИН — Ф. БРГЛЕЗ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ce6 10. d4 C:b3 11. ab (взятие пешкой — сильнейшее продолжение) **11...Фc8.** Чаще играют 11...Фd7 12. d5! Kd8 13. c4 Kb7, хотя и в этом случае после 14. Kc3 позиция белых лучше.

12. d5. В партии Васюков — Выховский (1962 г.) было сыграно 12. Cg5 h6 13. Ch4 Ле8 14. d5 Kb8 15. C:f6 C:f6 16. Ka3 с несколько лучшими шансами у белых.

12...Kd8 13. c4 c6 14. Kc3 b4 15. Ka4 Фc7 16. dc K:c6 17. Cg5 Kd7 18. C:e7 K:e7 19. Фd2 a5. Белые выиграли дебютное сражение: их фигуры лучше расположены, а пешка d6 слаба.

20. Лed1 Лa6 21. Фe3 Kg6 22. g3 Лc8 23. Лd5 Kgf6 24. Лad1 Ke6 25. Фd2 Kdc5 26. K:c5 K:c5.



27. K:e5! **K:b3** (разумеется, сразу проигрывает 27...de? ввиду 28. Лd8+ с матом) **28. Фe3 Kc5.** После 28...de 29. Лd7 Фb8 30. Ф:b3 черные также не избавились бы от затруднений.

29. Kf3 Фe7 30. Kd4 Kb7. Конечно, не 30...Ф:e4? из-за 31. Л:c5!

31. Kf5 Фf6 32. g4 h6 33. e5! de 34. Лd7 Лb8 35. Ke7+ Kph8 36. Л:b7! Черные сдались. После 36...Л:b7 37. Лd8+ Kph7 38. Фe4+ они оставались без фигуры.

Я. ЭСТРИН — С. ЛЕТИЧ
Сицилианская защита

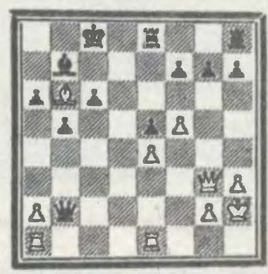
1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Cd3 Kc6 6. K:c6 dc 7. 0—0 e5 8. f4!? Хотя теория осуждает этот ход, именно на него (и последующие осложнения) белые возлагали свои надежды.

8...Cc5+ 9. Kph1 Kg4 (грозит 9...Kf2+ и 9...K:h2) **10. Фe1 Фd4 11. h3 Kf2+ 12. Kph2 K:d3 13. cd Ф:d3.** Создается впечатление, что у белых нет компенсации за отданную пешку. Но так ли это?

14. f5 Фd6 15. Kd2 b5 16. Kb3. Выясняется, что у черных возникли определенные трудности. На 16...Cb6 последует 17. Ce3 C:e3 18. Ф:e3 с дальнейшим 19. Лfd1 и 20. Kc5, получая большой позиционный перевес. Приходится отдавать чернопольного слона, а возникающий «разноцвет» явно в пользу белых, опередивших противника в развитии.

16...Cb7 17. Фg3 0—0—0 18. K:c5 Ф:c5 19. Ce3 Фc2 20. Cb6 Лde8. Переходя в глухую защиту, ибо пешку e5 надо сохранить. На 20...Лd2 последовало бы 21. Ф:e5 Л:g2+ 22. Kph1, и белые выигрывают.

21. Лfe1 Ф:b2.



У черных уже две лишние пешки. Но позиция их короля вскрывается, и атака белых становится неотразимой.

22. a4! g6 23. ab Ф:b5. На 23...ab могло последовать 24. Лeb1 Фc2 25. Фa3 Лd8 (если 25...Ф:e4?, то 26. Фd6!) 26. C:d8 Л:d8 27. Фe7 Ф:e4 28. Лd1 Лd4 29. Фe8+ Kpc7 30. Ф:f7+ Kpb6 31. f6, без труда добиваясь победы, а в случае 23...cb решало 24. Лeb1 Фd2 25. Фa3 Kpb8 26. Ce3 Фc2 27. Фd6+ с выигрывающей атакой. Впрочем, и сделанный ход не спасает.

24. Лab1 Фa4 25. Фd3 c5 26. C:c5 Лd8 27. Cd6. Позиция черных безнадежна. Еще последовало: **27...Cc6 28. Лb8+ Kpd7 29. C:e5+ Kpe7 30. Л:d8 Л:d8 31. Cf6+ Kp:f6 32. Ф:d8+ Kpg7 33. f6+ Kph6 34. Фd2+.** Черные сдались.

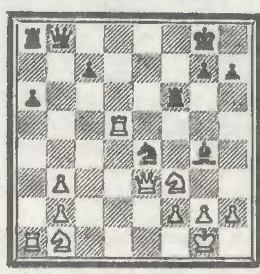
А. ПРАЙНФАЛК — Э. КУУСКМАА
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Фe2 Ce7 10. Лd1 0—0 11. c4 bc 12. C:c4 Cc5. За последнее время в моду вошло продолжение шведского мастера Ф. Экстрёма 12...Фd7, дающее черным хорошие шансы на уравнение.

13. Ce3 C:e3 14. Ф:e3 Фb8 15. Cb3 Ka5 16. Ke1? После 16. Kbd2 K:d2 17. Л:d2 K:b3 18. ab позиция белых лучше.

16...K:b3 17. ab f5 18. ef Л:f6 19. Kf3. Потеря времени. Теперь белые попадают под опасную связку и быстро проигрывают.

19...Cg4 20. Л:d5.



20...C:f3 21. gf c6! 22. Лh5 Лg6+ 23. Kph1 Фf4! Белые сдались. На 24. Ф:f4 следует 24...K:f2×, на 24...Ф:e4 матует 24...Фc1+, а в случае 24. fe сразу выигрывает 24...Фg4!

Шахматная федерация СССР и Центральный шахматный клуб СССР с глубоким прискорбием извещают, что после продолжительной тяжелой болезни скончался судья Всесоюзной категории, заместитель председателя Всесоюзной комиссии заочных соревнований, член КПСС с 1943 года

Дмитрий Иванович КРУГЛОВ,

и выражают соболезнование семье покойного.

Юрмальский международный

Международный турнир «Юрмала-78» завершился победой гроссмейстера Давида Бронштейна. «Запас прочности», приобретенный в первых турах, позволил ему спокойно завершить турнир — шесть ничьих «под занавес» не повлияли на позицию лидера. Однако в распределение остальных мест — призовых и непризовых — последние туры внесли существенные изменения.



Во время соревнования Спорткомитет Латвии и республиканский шахматно-шашечный клуб выпускали специальный бюллетень. На снимке — первый номер.

БУРНЫЙ финиш тбилисского гроссмейстера Э. Гуфельда — 6 очков из семи — вывел его вместе с гроссмейстером **Р. Кнааком** на второе-третье места.

З. ЛАНКА — Э. ГУФЕЛЬД

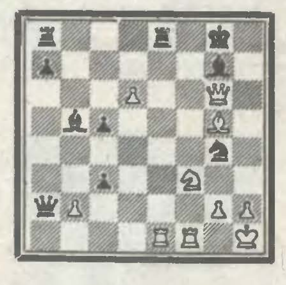
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. f4 0—0 7. Cd3 e6 8. de C:e6 9. f5. Медлить нельзя — иначе черные получат хорошие встречные шансы в центре.

9...Cd7 10. Kf3 Kc6 11. 0—0 Kg4 12. Kd5 Kb4 (стремясь разменять сильного коня белых) **13. Kph1 K:d5 14. ed Ле8 15. Cg5 Фa5 16. Фc1 b5 17. Фf4.** Атака белых на королевском фланге выглядит очень опасной, однако стоило подумать о 17. b3, не давая черным получить контригру на ферзевом фланге.

17...bc 18. Ф:d6 Cb5 19. fg fg 20. C:g6 hg 21. Ф:g6 Фa6. Начиная с этого момента, Гуфельд играет очень точно. Черным важно контролировать пункт d3.

22. d6 c3 23. Лae1 Ф:a2!

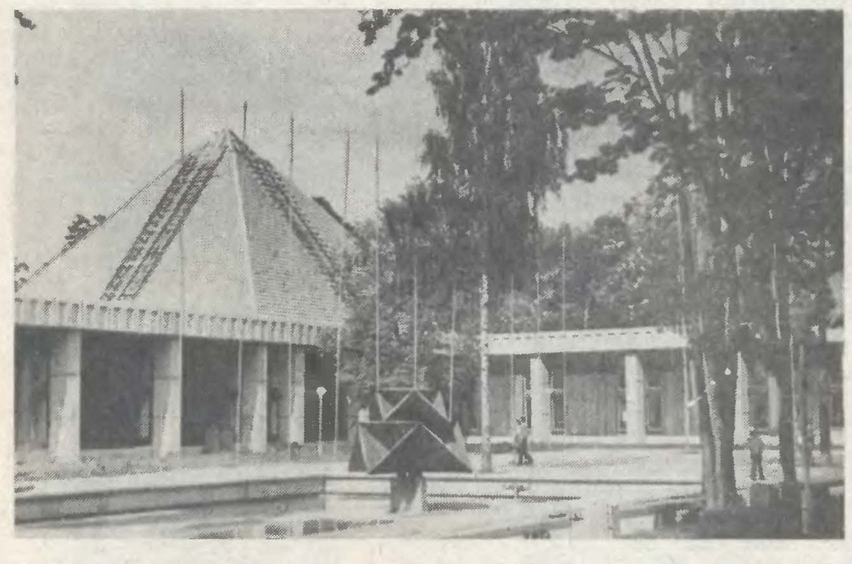


24. Ce7 C:f1 25. Л:f1. На 25. Kg5 последовало бы 25...Cd3!

25...Фc4 26. Лe1 Kf2+ 27. Kpg1 Фf7. Хорошо и 27...Фg4 28. Kg5 Kh3+. Атака белых уже выдохлась.

28. Фc2 Kh3+ 29. Kph1 cb 30. Kh4 Kf2+ 31. Kpg1 Cd4 32. Kf5 Kd3+ 33. Kph1 Ф:f5. Белые сдались.

Гроссмейстеру М. Тайманову удачный финиш позволил занять чистое четвертое место. И опять



Дворец игр и аттракционов «Дайле», в котором проходил международный турнир.

«Динамо»— «Спартак»

Традиционный шахматный матч на 100 досках между популярными столичными спортивными клубами «Динамо» и «Спартак» был посвящен 60-летию ВЛКСМ.

Командам удалось собрать хорошие силы: в матче играли два международных гроссмейстера, 21 мастер, 85 кандидатов в мастера. Особенностью этих соревнований стало участие в них шахматистов, которые в силу разных причин не могут играть в длительных турнирах, но одну-две партии проводят с большим желанием и мастерством. В составе «бело-голубых» в этот вечер выступали кандидаты в мастера — профессор, доктор физико-математических наук А. Рудик, профессор, доктор медицинских наук Ю. Москалев. Под флагом «Спартака» играл мастер В. Глотов — доктор технических наук, лауреат Государственной премии.

Между шахматными клубами «Спартака» и «Динамо», которые «поделили» между собой участников матча, была установлена постоянная телефонная связь. Первый результат судьи зафиксировали в поединке мастеров на третьей доске.

М. ЮДОВИЧ мл. —
«Спартак»
В. БОБОЛОВИЧ
«Динамо»

Сицилианская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 0—0 5. e4 c5 6. Ce2 cd 7. K:d4 Kc6 8. Ce3 d6 9. 0—0 Cd7 10. f3 a6 11. Фd2 Лb8 12. a4 Ka5. Начало ошибочного плана, приводящего к тяжелым последствиям.

13. b4 e5 14. ba ed 15. C:d4 Ф:a5 16. Фb2 Kh5 17. C:g7 K:g7 18. Лfd1 Cc6 19. Kd5 C:a4? 20. Л:a4! Черные сдались. На 20... Ф:a4 следует 21. Лa1, и ферзь пойман.

Открыв счет, спартаковцы ско-

ленинградскому гроссмейстеру помог его коронный вариант.

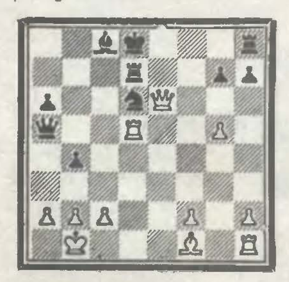
Л. ШНЕЙДЕР — М. ТАЙМАНОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Cf4 d6 7. Kf3 b5 8. Фd2 Лa7. Пешка d6 нуждается в защите, и Тайманов собирается перебросить на d7 ферзевую ладью.

9. 0—0—0 Лd7 10. g4 Фa5 11. Kpb1 Kf6 12. g5. Кажется, что после жертвы центральной пешки белые получают сильную атаку, но Тайманов находит ресурсы защиты, и сам переходит в наступление.

12. . .b4 13. Ke2 K:e4 14. Фe3 d5 15. Kfd4 K:d4 16. K:d4 Cd6 17. C:d6 K:d6 18. K:e6 fe 19. Ф:e6+ Kpd8 20. Л:d5.



Шведский мастер пытается использовать неудачную позицию короля черных, но его ждет неприятный сюрприз.

20. . .Ф:d5! После 20. . .Лe8 21. Л:a5 (21. Ф:e8 K:e8!) 21. . .Л:e6 22. Ch3 белые имели бы некоторую компенсацию за пожертвованный материал.

21. Ф:d5 Kb5 22. Фf3 Cb7 23. Фg4 C:h1 24. Ch3 Cc6 25. a4 ba 26. Фf4 Лb7 27. ba Kc3++. Белые сдались.

Нормы международных званий на турнире в Юрмале были достаточно высокими: 9 очков — балл международного гроссмейстера и $7^1/_2$ — международного мастера. Только чемпиону Латвии А. Витолиньшу удалось завоевать балл международного мастера. На финише он сыграл лучшую партию турнира.

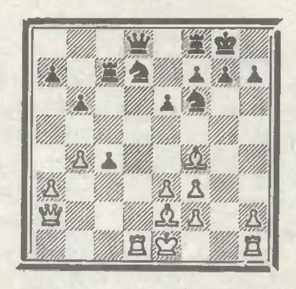


Идет очередной тур.

Х. НОГЕЙРАС — А. ВИТОЛИНЬШ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. a3 C:c3+ 6. Ф:c3 b6 7. Cg5 Cb7 8. Kf3 d6 9. e3 Kbd7 10. Фc2 C:f3 11. gf c5 12. Лd1 Лc8 13. Ce2 d5 14. dc Л:c5 15. b4 Лc7 16. Фa2 dc 17. Cf4.



17. . .b5 18. C:c7 Ф:c7 19. Фb2 Kd5 20. Фd4 K7b6 21. f4 a5 22. Лg1 g6 23. ba Ka4 24. Kpf1 Ф:a5 25. f5 Kac3 26. fg fg 27. Cg4 Лf6 28. Лa1 Фc7 29. Kpg2 e5 30. Фd2 Фc6 31. f3 h5 32. C:h5 gh 33. Kph1+ Kpf7 34. e4 Л:f3 35. ed K:d5 36. Лad1 Kf4 37. Фd7+ Ф:d7 38. Л:d7+ Kpe6 39. Лb7 Лb3 40. Лd1 Kd3 41. Kpg2 e4 42. Лa1 c3 43. Лc7 Kpd6 44. Лc8 Kpd7 45. Лf8 c2 46. Лff1 Kpd6 47. Лfc1 K:c1 48. Л:c1 Лb2 49. Kpf2 Kpd5 50. Kpe3 Kpc4 51. Kpd2 e3+. Белые сдались.

А. ГИПСЛИС,
гроссмейстер.

(По телефону).

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Д. Бронштейн (СССР) — 10 очков, **2—3. Э. Гуфельд** (СССР) и **Р. Кнаак** (ГДР) — по 9, **4. М. Тайманов** (СССР) — $8^1/_2$, **5—7. Е. Ерменков** (Болгария), **А. Лутиков** (СССР) и **Д. Шахович** (Югославия) — по 8, **8—10. А. Витолиньш, А. Гипслис** и **Я. Клован** (все — СССР) — по $7^1/_2$, **11—14. В. Кирпичников, З. Ланка** (оба — СССР), **Г. Лигтеринк** (Голландия) и **Х. Ногейрас** (Куба) — по $6^1/_2$, **15. Х. Вестериннен** (Финляндия) — 6, **16. Л. Шнейдер** (Швеция) — 5 очков.

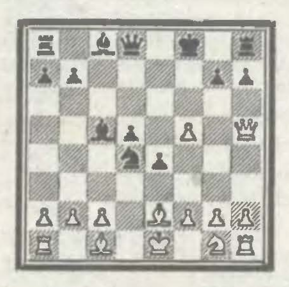
ро увеличили его, и стало ясно, что взять реванш за прошлогоднее поражение (счет был в пользу «Спартака» — 54:46) динамовцы не смогут.

Интересно проходила борьба в клубе «Динамо» на Цветном бульваре.

А. ТРУБНИКОВ —
«Спартак»
В. БИРГЕР
«Динамо»

Неправильное начало

1. d4 e5 2. d5 f5 3. e4 Kf6 4. ef Cc5 5. Kc3 d6 6. Cd3 c6 7. dc K:c6 8. Ke4 K:e4 9. Фh5+ Kpf8 10. C:e4 d5 11. Cd3 e4 12. Ce2 Kd4.



13. f6 gf 14. Ch6+ Kpe7 15. 0—0—0 Ce6 16. c3 Cf7. 17. Фh3 Ke6 18. Cc4 d4 19. Фf5 Фb6 20. Ke2 d3 21. Kg3 Cg6 22. Фg4 C:f2 23. K:e4 f5 24. Cg5+ Kpf8 25. Фh3 K:g5 26. Фh6+ Kpe8 27. K:g5 Ce3+ 28. Kpb1 Фf6 29. Лhe1 f4 30. Kpa1 Лc8 31. C:d3 Kpe7 32. C:g6 Ф:g6 33. Фh4 Лhd8 34. K:h7+ Kpe8 35. Kf6+ Kpf7 36. Л:d8 Л:d8 37. Kg4 Фd6 38. Фh7+ Kpe6 39. K:e3 fe 40. Л:e3+ Kpf6 41. Лf3+. Черные сдались.

Лучше складывались дела у динамовцев на женских досках (участницы играли в шахматном клубе «Динамо» на Цветном бульваре). Гроссмейстер Т. Затуловская победила экс-чемпионку мира О. Рубцову, кандидат в мастера В. Баранова нанесла поражение участнице предстоящего чемпионата СССР Т. Миногиной. Все же общий итог матча был $56^1/_2:43^1/_2$ в пользу «Спартака».

Е. НУЗ,
международный арбитр.

ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ПРАВИЛА

Сила слона — фигуры дальнобойной — во многом зависит от того, какое число полей он контролирует. Этому правилу наилучшим образом удовлетворяет расположение слонов на диагоналях h1—a8 и a1—h8 (соответственно для белопольного и чернопольного слонов). Есть дебюты, в которых слонов специально развивают на большие диагонали. Это каталонское и староиндийское начала, дебют Рети (при игре белыми), широко распространенный вариант дракона в сицилианской защите, староиндийская защита (черными).

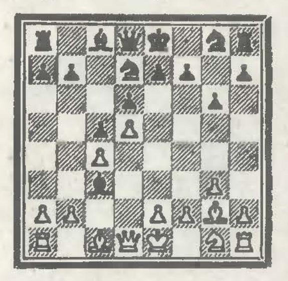
Те, кто охотно фианкеттирует слонов, всячески оберегают их от размена. И это естественно — ведь пешечное расположение в позициях фианкетто существенно ослаблено. Слон g7, например, контролирует черные поля, надежно прикрывая короля. И тем не менее, этого надежного защитника королевского фланга иногда сознательно обменивают на коня. При этом у противника остается чернопольный слон, что, казалось бы, способствует атаке. В чем же причина столь парадоксального решения? Рассмотрим несколько примеров.

Г. БОРИСЕНКО — Р. НЕЖМЕТДИНОВ

XVII первенство РСФСР, 1957 г.

Индийская защита

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Кc3 c5 4. d5 d6 5. g3 Кbd7 6. Cg2 С:c3+!?



Как указывал Р. Нежметдинов, столь неожиданное продолжение было вызвано желанием заставить соперника — известного теоретика — отойти в сторону от хорошо изученных дебютных схем.

7. bc Фa5 8. Фb3 Кgf6 9. Кf3 Кb6 10. 0—0 Cg4 11. Лe1 h5. Черные не позволяют неприятельскому слону занять блокадное поле h6.

Возникшая позиция уже мало похожа на классическую староиндийскую. По характеру пешечной структуры на ферзевом фланге она скорее напоминает защиту Нимцовича. И Нежметдинов выбирает план, соответствующий идее этого дебюта: он оставляет короля в центре и атакует скомпрометированную пешечную цепь противника.

12. e4 Кfd7 13. Ce3 h4. Жертва пешки ради хода Кd7—e5 с атакой слабой пешки c4.

14. К:h4 Кe5 15. Фb5+ Ф:b5 16. cb Кa4 17. Лec1 Кc4 18. Cf1 К:e3 19. fe g5! 20. Кg2. Нельзя 20. Кf5, так как после 20...Крd7 с последующим e7—e6 белый конь ловится.

20...Cf3 21. Кe1 С:e4 22. Cg2 С:g2 23. Кр:g2 c4! (фиксируя слабую пешку c3) **24. Лab1 Кb6 25. Лcd1 g4! 26. Лd4 f5 27. Кc2 Лh5 28. a4 К:a4 29. Л:c4 Кb6 30. Лd4.** Не годится 30. Лc7 ввиду 30...Лb8 с последующим Крe8—d8, и белая ладья в капкане!

30...Лac8 31. Лb3 Крd7 32. e4 Лch8 (теперь в опасности белый король) **33. h4 gh+ 34. Крh2 fe 35. Кe3 Лf8 36. Лb2 Лf3 37. Лe2 Лg5 38. c4 Лg:g3 39. Л:e4 Лg5 40. Кg4 Лg7.** У черных две лишние пешки, и они уверенно реализуют перевес.

41. Лa2 Крc7! 42. Л:a7 Лc3 43. Кe3 Кd7 44. Лa2 Кf6 45. Кf5 Кg4+. Белые сдались.

В рассмотренном примере Нежметдинов добился успеха в позиционной борьбе, избрав в малоизученной позиции активный план игры. А в следующей партии, обменяв слона на коня, и выиграв пешку, черные «вызвали огонь на себя» и сознательно перешли к острой тактической борьбе.

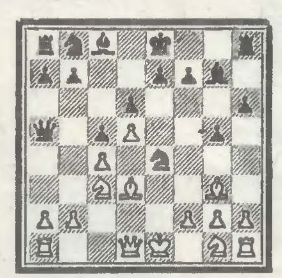
Л. ШТЕЙН — Е. ГЕЛЛЕР

Командное первенство СССР, 1966 г.

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. Cg5 h6 6. Ch4 c5 7. d5 Фa5 8. Cd3 g5 (черные начинают беспокоить неприятельского слона) **9. Cg3 К:e4?!**

Черные выигрывают пешку, но предоставляют сопернику хорошие шансы на атаку — борьба резко обостряется. Более спокойное продолжение — 9...Кh5.



10. С:e4 С:c3+. Геллер отдает отличного слона, ибо после 10...f5 11. Фh5+ Крd8 12. Кe2 противник получал сильнейшую атаку. Теперь же белые остаются без рокировки и им непросто найти правильный план игры.

11. bc Ф:c3+ 12. Крf1 f5 13. Кe2? После этого белый ферзь вовремя не попадает на h5. Правильно 13. Лc1 Фg7 14. h4 gh 15. Фh5+ Крd8 16. Л:h4 fe 17. Л:e4 с достаточной компенсацией за пешку.

13...Фf6 14. Cc2 f4 15. h4 Лf8! Белые не смогут сыграть Cg3—h2 ввиду угрозы f4—f3.

16. hg hg 17. К:f4? Ошибка. Единственной защитой было 17. Фe1.

17...gf 18. Ch2 (не годится 18. Ch4 из-за 18...Лh8) **18...Кd7 19. g3 Кe5 20. Фh5+ Крd8 21. gf Кg4** (выигрывает фигуру и партию) **22. Лc1 Лh8 23. Ch7 Фg7.** Белые сдались.

Своеобразно трактовал идею обмена фианкеттированного слона датский гроссмейстер Б. Ларсен — конь был взят на поле e5!

П. ХИМЕНЕС — Б. ЛАРСЕН

Майорка, 1967 г.



14...С:e5! Продолжение, избранное Ларсеном, выглядит парадоксальным, однако базируется на конкретной оценке позиции.

15. de d4! Непосредственных угроз черному королю белые создать не могут, черные же захватывают центр и атакуют пешечные слабости противника.

16. Ch6 Лfd8 17. С:e6 fe 18. Лfe1 Лd5 19. Cf4. Хименес вынужден защищать пешку e5.

19...Лf8 20. g3. Существенное ослабление поля f3, но после 29. Cg3 слон уже не сможет попасть на h6 и атаковать короля.

20...Лf5 21. Лad1 Фb3! (атака пешечных слабостей) **22. h4 Ф:a4 23. Фe4 Фb3 24. cd Ф:b2 25. Лb1 Ф:d4 26. Л:b7 Лd:e5!** Теперь плохо 27. С:e5 из-за Ф:f2+ 28. Крh1 Л:e5.

27. Фb1 Л:e1+ 28. Ф:e1 Фd5. У черных две лишние пешки, но для реализации перевеса еще требуется точная игра. В первую очередь следует обезопасить позицию короля.

29. Фc1 Кd4 30. Лb8+ Лf8 31. Л:f8+ Кр:f8 32. Ch6+ Крe8. Не годится 32...Крf7? ввиду 33. Фc8 с хорошими шансами на ничью.

33. Фc8+ Фd8 34. Фc4 Кf5 35. Cf4 Крf7. Теперь король черных отлично защищен, и Ларсен уверенно реализует преимущество.

36. Ce5 Фd1+ 37. Крh2 Фd2 38. Фc5 a4 39. Cc3 Фc2 40. Крg1 Фd1+ 41. Крh2 Фd5 42. Фb4 Фf3 43. Крg1 a3! Белые сдались. На 44. Ф:a3 решает 44...Кd4! Черные выигрывают слона или дают мат: 45. Cb4 Кe2+ 46. Крf1 К:g3+ 47. Крe1 Фe2× или 47. Крg1 Фh1×.

В. БУХТИН,
мастер.

За рубежом

ГОЛЛАНДИЯ

Первенство страны этого года являлось отборочным к чемпионату мира. Гроссмейстеры Х. Вирсма и Р. Клерк имеют персональное право участвовать в состязании сильнейших, поэтому в турнире они не выступали.

Борьба за три путевки в Италию носила исключительно упорный характер. Франк Дрост единственный прошел соревнование без поражений. Четыре победы при семи ничьих позволили ему завоевать первенство. Дросту 24 года. Проявив еще в детстве незаурядные способности, Франк тем не менее долго не добивался высоких результатов. И вот долгожданный успех.

Для активного, наступательного стиля нового чемпиона Голландии характерна следующая партия.

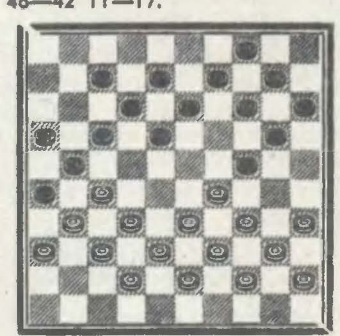
ДРОСТ — ВАН ДЕР БОРСТ

1. 32—28 20—25 2. 33—29 17—21 3. 39—33 21—26 4. 44—39 16—21 5. 37—32 26 : 37 6. 42 : 31 21—26 7. 47—42 26 : 37 8. 42 : 31 19—23 9. 28 : 19 14 : 23 10. 41—37 10—14 11. 46—41 11—17 12. 32—28 23 : 32 13. 37 : 28 14—20 14. 38—32 6—11 15. 43—38 11—16 16. 41—37 17—21 17. 31—26 20—24 18. 26 : 17 12 : 21 19. 29 : 20 25 : 14 20. 34—29 7—12 21. 40—34 12—17 22. 45—40 18—22 23. 37—31 1—7 24. 31—27 22 : 31 25. 36 : 27 7—12 26. 48—42 12—18 27. 29—23 18 : 29 28. 34 : 23 15—20 29. 42—37 8—12 30. 35—30 5—10 31. 49—43 10—15 32. 40—34 12—18 33. 23 : 12 17 : 8 34. 34—29 8—12 35. 50—44 2—8 36. 29—23 12—17 37. 27—22 21—26 38. 22 : 11 16 : 7 39. 44—40 8—12 40. 40—35 3—8 41. 30—25 12—17 42. 32—27 13—19 43. 23—18 17—21 44. 27 : 16 8—12 45. 28—23 19 : 28 46. 33 : 22 12 : 23 47. 22—17. **Черные сдались.**

И. Бастианнет, Г. Боом, И. де Бур набрали равное количество очков и выясняли, кому из них ехать на чемпионат, в дополнительных поединках. Победив во втором туре конкурентов, И. Бастианнет достиг желаемого итога. Теперь борьбу продолжали двое. Лишь в третьей партии Боому удалось доказать свое превосходство.

БООМ—ДЕ БУР

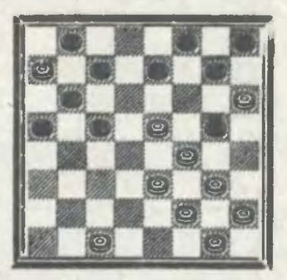
1. 32—28 17—22 2. 28 : 17 11 : 22 3. 37—32 12—17 4. 41—37 6—11 5. 46—41 8—12 6. 34—29 19—23 7. 40—34 14—19 8. 45—40 10—14 9. 32—28 23 : 32 10. 37 : 28 16—21 11. 41—37 11—16 12. 38—32 5—10 13. 43—38 3—8 14. 31—27 22 : 31 15. 36 : 27 19—23 16. 28 : 19 13 : 24 17. 49—43 1—6 18. 37—31 21—26 19. 42—37 17—21 20. 47—41 8—13 21. 41—36 2—8 22. 50—45 6—11 23. 48—42 11—17.



24. 27—22 17 : 28 25. 32 : 23 18—22 26. 34—30 13—19 27. 30—25 19 : 28 28. 38—32 9—13 29. 32 : 23 13—19 30. 42—38 19 : 28 31. 38—32 8—13 32. 32 : 23 13—19 33. 43—38 19 : 28 34. 38—32 4—9 35. 32 : 23 9—13 36. 33—28 22 : 33 37. 29 : 38, и **черные проиграли.**

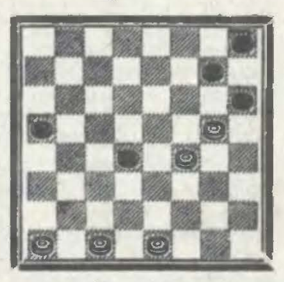
Технические результаты: **1. Ф. Дрост — $7^1/_2$ очков из 11, 2. И. Бастианнет, 3. Г. Боом, 4. И. де Бур — по $6^1/_2$, 5. Г. ван Алтен, 6. Д. ван дер Борст — по 6, 7. Х. Янсен — $5^1/_2$, 8. Я. ван дер Вал, 9. С. Виссер — по 5, 10. А. Схолма — $4^1/_2$, 11. П. ван Хертен — 4, 12. А. ван Тилборт — 3 очка.**

1017. А. САЛЬНИКОВ
Москва



Выигрыш

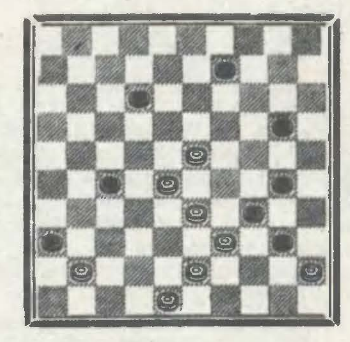
1018. Д. СТЕРНИН
Харьков



Выигрыш

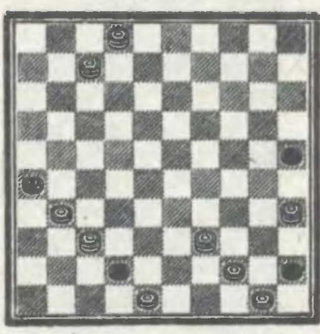


1019. В. МАТУС
Киев



Выигрыш

1020. С. СИЛИЦКИЙ
Латвийская ССР



Заперетъ дамку

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 8

№ 977. И. Кобцев. 39—34! 17 : 46 (на 17 : 28 решает 34 : 32 и т. д.) **34 : 34, 35—30!, 30 : 26×.**

№ 978. В. Матус. 33—29, 29 : 9, 27—21, 48—42, 36—31, 20—15, 15 : 4, 4 : 44, 24 : 2, 2 : 34, 25 : 34×.

Идейный замысел поражает смелостью и размахом, но позиция допускает побочное решение: 1. 20—15, 29—20, 20 : 9, 15 : 4, и черные беззащитны (указал И. Кобцев). Для устранения дефекта В. Матус предложил добавить черные шашки «5», «45» и белую — на поле 50.

№ 979. С. Мальцев. 21—16 29—34A, 16—11 34—40, 8—3 40—45, 11—7 25—30, 3—12 6—11 BC, 17 : 6 45—50 D, 7—1 30—34, 12 : 40 50—28, 40—44, 1—12×.

A. 29—33, 16—11 25—30 E, 8 : 35 33—38, 35—2, 17—12×.

B. 30—35, 7—2 35—40, 2—35 45—50, 35 : 49, 49—16×.

C. 30—34, 12 : 40, 7—1 (или сначала 17—11) **34—39, 17—11, 1—6×.**

D. 30—34, 12 : 40, 7—1 34—39, 1—34, 6—1×.

E. 33—38, 8—3, 17—12×.

К сожалению, после 1. ..29—34 возможно более простое решение: 8—30 34—40, 30—35 40—45, 35—44× (указал К. Халецкий). Исправить позицию № 979 можно так: Б. — Д. 3, пр. 17, 21; Ч. — пр. 6, 25, 34. 1. 21—16 и т. д.

№ 980. Ю. Голиков. 17—21, 21 : 20 15 : 24 A, 26—12, 12—34, 47 : 39.

A. 39 : 28, 35 : 24, 47 : 9, 26—3, 9—20, 3 : 20.

Новое сочетание заключений на полях 15 и 30.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

Азербайджан

За звание чемпиона республики (а также за три путевки на Кубок СССР) вели спор сильнейшие шашисты Азербайджана. В первых же турах чемпиону страны Виталию Габриеляну удалось победить главных конкурентов — мастеров Э. Мурсалова и У. Абдуллаева.

У. АБДУЛЛАЕВ — В. ГАБРИЕЛЯН

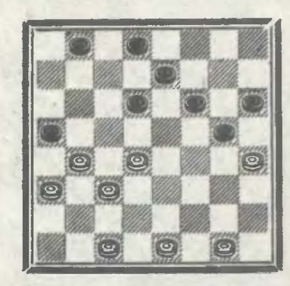
1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. dc5 b:d4 5. e:c5 cb6 6. de3 b:d4 7. e:c5 gf6 8. ab2 dc7 9. bc3?! (стремление сыграть по-новому) **9...hg7 10. cd4 de5! 11. ba5 e:c3 12. cb6?** (к равной позиции ведет 12. gf4 g:e3 13. f:b2) **12... a:c5 13. gf4 g:e3 14. f:d8 cb2 15. db6??** (моментально проигрывает, впрочем, и при других продолжениях у черных большие шансы на победу) **15...hg3 16. h:f4 fe5 17. f:d6 e:a7.** Белые сдались.

Соревнование Габриелян провел уверенно. Не потерпев ни одного поражения, он добился высокого результата — 11 очков из 13. На очко отстал другой бакинский гроссмейстер Юрий Арустамов. Единственную партию он проиграл мастеру В. Айрапетяну, применившему новинку в одном из вариантов «Ленинградской защиты».

Ю. АРУСТАМОВ — В. АЙРАПЕТЯН

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. dc5 a:c3 5. d:b4 hg7 6. gf4 cb6 7. ba5 b:d4 8. e:c5 g:e3 9. f:d4 d:b4 10. a:c3 ab6 11. hg3 ba5 12. ab4 ed6 13. ab2 hg5 14. ba3 gh6! Чаще играют 14...dc7 или 14...de5. Как показывает настоящая партия, ход 14...gh6 ставит перед белыми проблему уравнения игры.

15. gh4 (на 15. cd2 следует 15...dc7, и в случае 16. dc5 — 16...cb6 с шансами на выигрыш) **15...fe7!** Черные создали ударную группу шашек d7—e7—f6 и угрожают занять важное поле f4.



16. ef2? Проигрывает. Единственный путь к ничьей указал после окончания партии В. Габриелян: 16. ed2! gf4 17. bc5! (плохо 17. de3? f:d2 18. c:e3 из-за fg5 19. h:f6 e:g5 20. gf2 gf4 21. e:g5 h:f4 22. de5 fe3×) 17... d:b4 18. a:c5 ba7 19. cb2 dc7 20. gf2! (на 20. ba3? решает 20... hg5! с последующим 21...ed6 22. c:e7 f:d8 23. h:f6 de7 24. f:b6 a:c1×) 20...fg3 21. fe3 gh2 22. cb6 a:c5 23. d:d8 hg1 24. ba3! g:a1 25. dc7 с ничьей.

16...gf4! 17. fe3 f:d2 18. c:e3 fg5 19. h:f6 e:g5 20. dc5 de7 21. ed4 gf4 22. de5 fe3 23. e:c7 b:d6. Белые сдались.

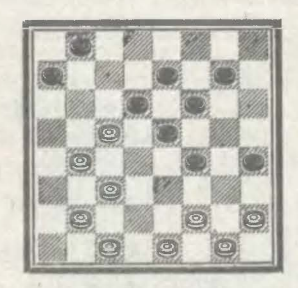
По $9^1/_2$ очков набрали экс-чемпионы страны мастера Эльшад Мурсалов и Борис Симонян. Поскольку Мурсалов победил соперника в личной встрече, ему присуждено третье место.

Теоретический интерес представляет партия

У. АБДУЛЛАЕВ — Э. МУРСАЛОВ

1. gf4 fg5 2. cb4 gf6 3. bc3 de5 4. f:d6 c:e5 5. ed4 gh4 6. ba5 ed6 7. a:c7 d:b6 8. ab2 hg5 9. dc5 b:d4 10. ab4 hg7 11. de3 fe7. Продолжение, введенное в практику Э. Мурсаловым.

12. e:c5 gf4! Черные находят новую возможность усилить игру. В партии В. Филимонов — Э. Мурсалов из 36-го чемпионата СССР было 12...bc7 13. ed2 gh6 14. ba3? (необходимо 14. de3) 14...hg3 15. f:h4 cb6 16. cb2 b:d4 17. gf2 gf4 18. ba5 ab6 19. a:c7 d:b8×.



13. fe3 (комбинационный прорыв 13. ba5 d:d2 14. c:g5 gh6 15. bc3 h:f4 16. cd4 e:c3 17. ab6 a:c5 18. fg3 h:f2 19. e:g7 cb2 приводил к проигранному окончанию) **13...f:d2 14. c:e3 fg5 15. ed4 gf6 16. ef2 bc7 17. ba3 ef4 18. fe3 f:d2 19. c:e1 de5,** и белые сдались.

Есть ли возможность уравнения в этом варианте «Отказанного косяка»? Слово за аналитиками.

А. ЗЛОБИНСКИЙ,
мастер.

Украина

В чемпионате Украины приняли участие 38 сильнейших шашистов республики. Турнир проводился по швейцарской системе с микроматчами из двух партий.

Первым на финише был неоднократный чемпион УССР М. Рахунов из Киева — 8 очков из 10, второе место занял молодой киевлянин С. Щербаков, лишь недавно ставший мастером, — $7^1/_2$ очков. Упорная борьба шла за третье место, дающее право участвовать в розыгрыше Кубка СССР в составе сборной республики. По $6^1/_2$ очков набрали четверо. Коэффициент расставил их так: 3. А. Балк (Винница), 4. А. Кагановский (Львов), 5. В. Вайсер, 6. М. Макрович (оба — Киев). Балк и Кагановский выполнили норму мастера.

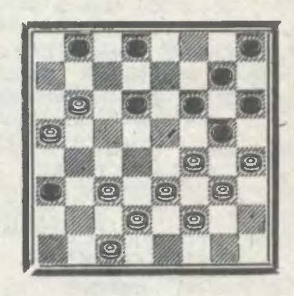
Не порадовали представители Одессы и Харькова — крупных шашечных центров Украины. Лучший результат из них показал одессит Н. Бенедикт — седьмое место.

В. БОЙКОВ — А. КОГАН

1. cb4 fg5 2. gf4 bc5 3. bc3 gf6 4. ba5 cb4 5. a:c5 d:b4 6. cd4 ba3 7. ab2 fg7 8. fg3 gh4 9. bc3 h:f2 10. e:g3 fg5 11. gh4 ef6? Попытка отклониться от известного варианта В. Сокова—11...ab6 12. h:f6 g:g3 13. h:f4 hg7.

12. hg3 ab6 13. gf2! bc5. Черные остроумно защищаются. Сразу ведет к поражению 13...ba7 из-за 14. cb4 и 15. de5×.

14. d:b6 cd6.



15. cd4. Выигрывало и 15. ba7, отвечая на 15...dc7 не 16. ab6 c:a5 17. cd4 fe5 с победой черных, а 16. cb4 a:c5 17. dc3 cb4 18. cd4. В сильнейшем цейтноте, белые избирают другое также ведущее к выигрышу продолжение.

15...de5 16. f:d6 fe5 17. h:f6! «На флажке» белые находят единственно правильный ответ. Не выигрывало 17. d:f6 g5:a7 18. gf4 de7 с уравнением шансов или 17. d:f4 bc7! 18. h:f6 g:e1 19. ba7 ec3! 20. gh4 (на 20. ab8 cd2 и 21...hg5) cg7 с ничьей.

17...e:e1 18. fe7 d:f6 19. gf4×.

Интересная партия, не лишенная теоретического значения.

В. БЕРЕЗИН,
мастер.

ЭХО ЕВРОПЕЙСКОГО ЧЕМПИОНАТА

Т. СЕЙБРАНДС—П. ШЕГЕДИН

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 35—30 20—25. Далеко не все отваживались прежде идти на связки. Сейчас же этот дебют в моде. Ему посвящены подробные исследования, опубликованные в голландском шашечном журнале «De brouwerij». П. Шегедин, вероятно, знаком с последними анализами этого варианта, иначе вряд ли он пошел бы на него.

5. 33—29 14—19 6. 40—35 5—10 7. 41—37 10—14 8. 46—41 17—22. Черные избирают популярное продолжение. Другой ход — 8...17—21 почти не применяется.

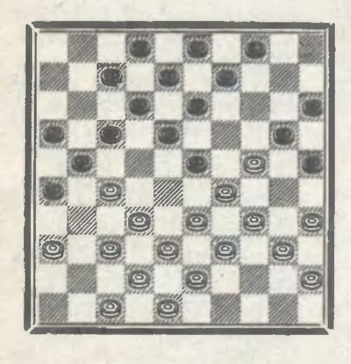
9. 31—27 22 : 31 10. 36 : 27 11—17 11. 45—40 17—21 12. 30—24 19 : 30 13. 35 : 24. Знакомая позиция. Возможен упрощающий маневр 15—20, 25—30, 23 : 45, но в этом случае белые, как правило, захватывают центр.

13 . .14—20 14. 40—35. Цель хода — сконцентрировать силы на коротком фланге, чтобы подготовить атаку шашки «23».

14...6—11 15. 44—40 21—26 16. 41—36. Угрожало 16—21, 26—31, 13—19, 12—17, 17 : 46, попадая в дамки.

16...11—17 17. 39—33 7—11 18. 49—44. Стоило сыграть небрежно 18. 43—39, и позиция белых моментально разрушилась бы: 25—30, 23 : 43, 9 : 29, 26—31, 13—19, 17 : 48.

18..1—7 (нешаблонный ход) **19. 44—39 17—21 20. 50—45 11—17.**



Выясняется, что нельзя 21. 37—31 26 : 28 22. 33 : 11 21 : 32 23. 38 : 27 из-за несложного маневра 12—17 24. 11 : 22 23—28 25. 22 : 33 18—23 26. 29 : 18 20 : 49. Т. Сейбрандс однако проводит свой план, намеченный еще на 14-м ходу.

21. 33—28 18—22 22. 28 : 19 22 : 31 23. 36 : 27 17—22 24. 27 : 18 12 : 14 25. 32—28 7—12 26. 38—33. Как видите, белые готовы к атаке кола.

Напрашивался такой план: 26... 13—18 27. 28—23 9—13. П. Шегедин, видимо, побоялся так играть ввиду 28. 34—30 25 : 34 29. 39 : 30 и на 20—25— 30. 24—19. Однако ничего страшного в этом ударе не было: 30...25 : 34 31. 19 : 10 15—20 32. 10—5 20—24 33. 29 : 20 18 : 49 34. 40 : 29 49—44, и в дамочном эндшпиле у черных шашкой больше.

Югославский шашист решил разрядить обстановку, что только на руку сопернику: 26...13—19 27. 24 : 13 9 : 18 28. 43—38 8—13 29. 47—41 14—19 30. 29—23. Почему не 30. 29—24? Т. Сейбрандс, видимо, оценил позицию в варианте 30...20 : 29 31. 34 : 14 4—9 как менее приятную.

30...18 : 29 31 34 : 14 20 : 9 32. 39—34 12—18 33. 34—30 25 : 34 34. 40 : 29 18—22 35. 28 : 17 21 : 12 36. 38—32 12—18 37. 45—40. У белых некоторая инициатива благодаря лучшему развитию. Пытаясь «оживить» бортовые шашки «16» и «26», Шегедин допускает ошибку: **37...18—22!**

38. 32—27 22 : 31 39. 41—36 13—18 40. 36 : 27 9—13. Временной жертвой голландец явно усилил свою позицию: он захватил важный стратегический пункт 27.

41. 33—28 4—9 42. 35—30. Напрашивается ответ 42...13—19 с угрозами 18—23, 19—24, 9—13, 3 : 41 и 19—23, 18—22, 9—13, 3 : 45. У белых два пути: либо временно пожертвовать шашку 30—24, 40—35, либо сыграть 29—24. Оба плана хороши.

42...3—8 43. 30—24 (захвачен последний стратегический пункт) **9—14 44. 42—38 14—20 45. 38—32 8—12 46. 40—34.** Дальнейшее интереса не представляет: 46...16—21 47. 27 : 16 12—17 48. 16—11 17 : 6 49. 32—27 6—11 50. 28—23 11—17 51. 23 : 21 26 : 17 52. 37—31 2—8 53. 31—26 8—12 54. 34—30. Черные сдались.

В. ПЕЧАР — В. ЩЕГОЛЕВ

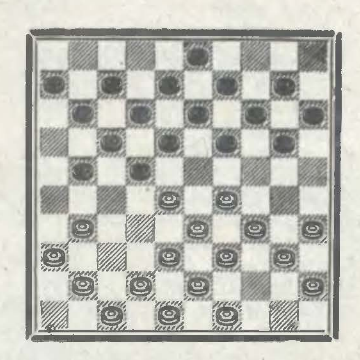
1. 32—28 17—22 2. 28 : 17 11 : 22 3. 37—32 12—17 4. 41—37 6—11 5. 34—30 19—23 6. 30—25 14—19 7. 25 : 14 9 : 20. Игра на опережение в развитии: черные благодаря размену выиграли четыре темпа.

8. 46—41 7—12 9. 40—34 4—9. Ход 9...10—14 выглядит естественным, но позволяет сопернику активизировать бортовую 10. 35—30, и после 23—28 11. 32 : 23 18 : 40 12. 45 : 34 связка фланга 20—25 не опасна белым из-за упрощений — 13. 34—29 25 : 23 14. 33—28 22 : 33 15. 38 : 20 15 : 24, и остается всего по двенадцать шашек.

10. 45—40 1—6 11. 50—45 10—14. Теперь этот ход неплох. Не страшит черных 12. 35—30 20—25 13. 32—28 23 : 32 14. 37 : 28 ввиду ответа 15—20, и размены 15. 28—23 19 : 28 16. 30—24 20 : 29 17. 34 : 32 невозможны из-за 22—27 с боем на первую горизонталь. А раз так — связка фланга сохраняется.

12. 32—28 23 : 32 13. 37 : 28 5—10 14. 34—29. Противник играет по центру. Можно, правда, занять поле 25: 14. 34—30 19—23 15. 28 : 19 14 : 23 16. 30—25?, но тогда 23—28 17. 25 : 5 22—27 18. 5 : 21 17 : 46, и черные в дамках.

14...2—7. Занятие же белыми пункта 24 ведет к изоляции шашки. **15. 40—34 16—21 16. 44—40.**



Может быть, сыграть 16...21—26 17. 41—37 18—23 18. 29 : 27 17—22 19. 28 : 17 12 : 41? Но после 20. 42—37 42 : 32 21. 38 : 27 26 : 37 22. 47—42 наступают упрощения. У черных большой выбор продолжений. Хорошо играть 16...20—24 17. 29 : 20 15 : 24. А может, 16...19—23 17. 28 : 19 13 : 24 или 16...21—26 17. 41—37 19—23 18. 28 : 19 14 : 23? Да и 16... 19—23 17. 28 : 19 14 : 23 тоже неплохо.

16...21—27 17. 38—32 27 : 38 18. 43 : 32. Посчитав, что в варианте 18...20—24 19. 29 : 20 15 : 24 20. 31—27 (нельзя 20. 34—29? ввиду 19—23 21. 28 : 30 22—27 22. 31 : 22 17 : 46×) 22 : 31 21. 36 : 27 17—22 22. 28 : 17 11 : 31 23. 41—36 12—17 24. 36 : 27 17—22 25. 47—41 22 : 31 26. 41—36 не удается использовать слабость длинного фланга белых, я отказался от форсированной игры.

18...19—23 19. 28 : 19 14 : 23 20. 32—27! (решающая ошибка) **20... 22—28 21. 33 : 22 17 : 28.** Этот размен подчеркивает разобщенность сил белых.

22. 48—43 13—19 23. 49—44 9—13. Простая «29» слаба, она под атакой.

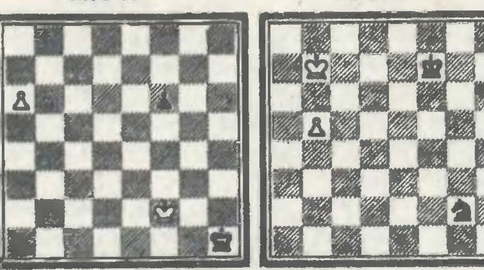
24. 27—21 19—24 25. 21—16. Противник решил не защищать шашку ходом 25. 43—38 24 : 33 26. 38 : 29, так как после 13—19 ее все равно не спасти.

25...24 : 33 26. 35—30. В расчете на ответ 26...13—19. Тогда возможен прорыв в дамки: 27. 30—24, 28. 40—35, 29. 41—37, 30. 42 : 2.

26...10—14 27. 30—25 13—19 28. 41—37 28—32 29. 37 : 28 33 : 22. У черных лишняя шашка, вскоре белые сдались.

Комментарии гроссмейстера В. ЩЕГОЛЕВА.

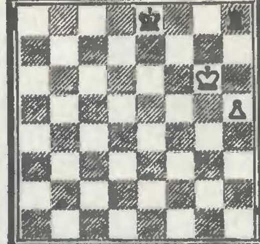
№ 1. Э. ПОГОСЯНЦ 1970 г. — № 3. Ф. ПРОКОП 1925 г.



Мат в 5 ходов — Выигрыш

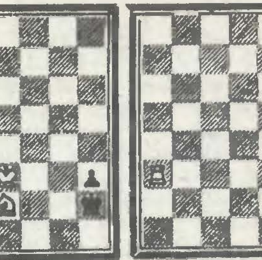


№ 4. К. ХАННЕМАН 1921 г.



Ничья

№ 5. А. ТРОИЦКИЙ — № 6. К. АЛЬХЕЙМ 1966 г.



Выигрыш — Мат в 4 хода

ИГРАЕТ КВАРТЕТ

Чем меньше фигур на доске, тем охотнее мы решаем задачу или этюд. Особой популярностью у любителей шахмат пользуются **миниатюры** — в них число фигур не превышает **семи**. Количество миниатюр необозримо, существует много тысяч одних **малюток** (пять фигур и меньше). Минимальный материал, позволяющий создать произведение, — это четыре фигуры (трехфигурная композиция — явление уникальное). Такие квартеты своим миниматериалом привлекают многих авторов. В 1975 году в ФРГ вышла книга В. Шпекмана «Задачи с тремя и четырьмя фигурами», содержащая 625 ортодоксальных задач, причем это только двух- и трехходовки. Если к ним добавить многоходовки, этюды и задачи на кооперативный мат, то число композиций с подобным материалом намного превысит тысячу.

Установим прежде всего, сколько может быть наборов из четырех фигур? Поскольку два места уже забронированы за королями, имеются два различных случая: 1) У белых и черных по одной фигуре, кроме короля; 2) три белые фигуры борются против одинокого короля противника. В первом случае, комбинируя пять возможностей для белой фигуры и столько же для черной, получим 25 сочетаний. При этом наборы, отличающиеся цветом фигур, считаются различными; скажем, материал «ладья против пешки» и «пешка против ладьи» не одинаковы. Во втором случае наборов на десять меньше — 15.

Итак, существует 40 различных комбинаций для составления этюдов и задач с четырьмя фигурами. В статье, однако, рассмотрены только 24 квартета, потому что из некоторых наборов можно составить лишь кооперативные задачи или позиции, имеющие сугубо учебный характер. Два набора, наконец, не позволяют составить задачу даже на кооперативный мат.

ОДНА БЕЛАЯ И ОДНА ЧЕРНАЯ ФИГУРЫ

Пешка против пешки. Наиболее популярен, конечно, парадоксальный этюд Рети, в котором белый король догоняет неудержимую, на первый взгляд, пешку h5. Хотя данный материал является чисто эндшпильным, имеются и интересные задачи. № 1 — одна из них.

№ 1. 1. a7! Крh2 2. a8Л! Крh3 3. Ла4! f5 4. Лf4! (только на четвертом ходу выясняется смысл превращения пешки) 4... Крh2 5. Лh2×.

Пешка против слона. № 2. О. Делер, Б. Крс1, п. f7. Ч. Кра1, Сg8. Мат в 3 хода. 1. fgФ? — пат, правильно 1. **fgЛ! Кра2 2. Лg3.** Изюминка задачи в том, что после 1. f8Ф? Кра2 2. Фb4 Сb3! слон приходит на помощь королю.

Пешка против коня. Задач с таким материалом не удалось обнаружить, поэтому мы предлагаем этюд. **№ 3. 1. b6!** (при ходе короля конь задерживает пешку: 1. Кра8? Ке3! 2. b6 Кс4 3. b7 Кb6+ и 4...Кd7, 1. Кра7? Кf4! 2. b6 Ке6 3. b7 Кd8 4. b8Ф Кс6+, 1. Кра6? Кf4 2. b6 Ке6 3. b7 Кс5+, 1. Крс8? Ке3 2. b6 Кс4 3. b7 Кd6+. Теперь же белые выберут поле для короля в зависимости от хода коня) **1... Ке3 2. Кра6! Кd5 3. b7 Кс7+ 4. Кра5**, или **1... Кf4 2. Крс8! Кd5 3. b7 Кb6+ 4. Крd8.**

Пешка против ладьи. При таком соотношении сил существует много этюдов. Обычное задание — ничья, но иногда, как в знаменитом этюде Сааведры, белые достигают победы. № 4 интересен тем, что для его решения требуется провести небольшой ретроградный анализ. **№ 4. 1. h6 Лg8+** (рокировка, которая привела бы черных к победе, невозможна, так как их предыдущий ход был сделан королем или ладьей) **2. Крf6 Крf8 3. h7 Лh8 4. Крg6.** В 1972 г. Э. Погосянц опубликовал этюд, отличающийся от данного тем, что король белых стоял на g5, а пешка — на h6. После 1. Крg6 все повторяется. Конечно, этюдист не знал, что у него был предшественник полувековой давности.

Конь против пешки. Если в результате хитроумных маневров коню удается догнать пешку, то мы получаем этюд. Другой тип квартетов связан с матованием черного короля, стесненного собственной пешкой. **№ 5. 1. Крf3! Крh1 2. Крf2 Крh2 3. Кс3 Крh1 4. Ке4 Крh2 5. Кd2 Крh1 6. Кf1 h2 7. Кg3×.** Конечно, позицию на диаграмме можно трактовать и как задачу «Мат в 7 ходов».

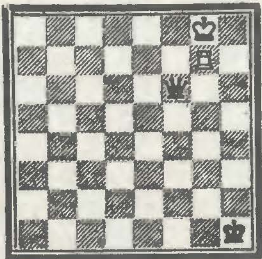
Ладья против пешки. При таком материале имеется много как этюдов, так и задач. Например, **№ 6. 1. Ла7! Крh4** (1... Крh2 2. Л:е7 Крg1 3. Лh7 Крf1 4. Лh1×) **2. Ла5! е6 3. Ле5! Крh3 4. Лh5×.** Задача напоминает № 1, только здесь пешка уже превратилась в ладью.

Ладья против коня. Окончания такого типа являются теоретически ничейными, а исключения из правила позволяют составить этюд. Но мы пред-

№ 7. О. ДЕЛЕР 1928 г.

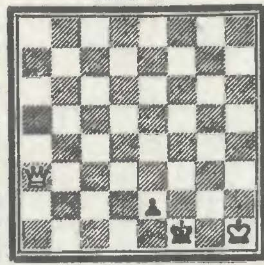
Мат в 3 хода

№ 9. И. БЕРГЕР 1889 г.



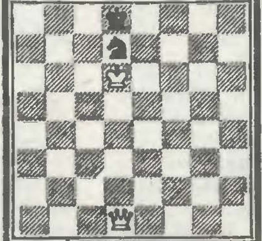
Ничья

№ 10. С. ЛОЙД 1857 г.



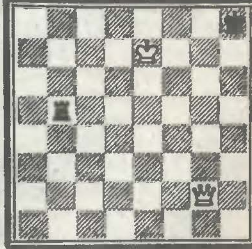
Мат в 5 ходов

№ 11. Р. ГАРРАУХ 1923 г.



Мат в 3 хода

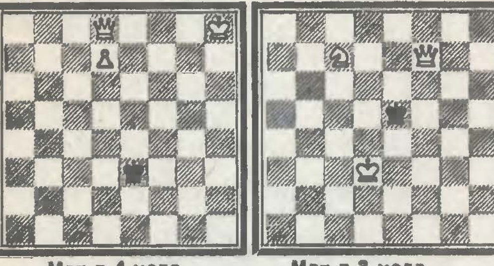
№ 13. Л. БЕРГ 1931 г.



Мат в 4 хода

№ 14 Я. ВЛАДИМИРОВ
Публикуется впервые

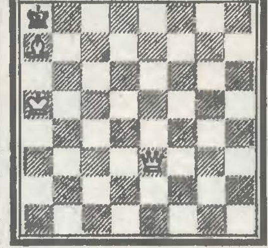
№ 15. В. ШИНКМАН
1885 г.



Мат в 4 хода

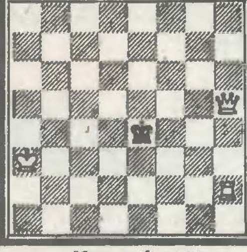
Мат в 3 хода

№ 16. Ф. ЛИНДГРЕН
1916 г.



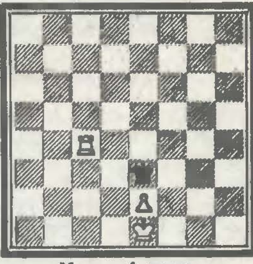
Мат в 3 хода

№ 17. В. ШИНКМАН



Мат в 4 хода

№ 18. Ф. ГЛАСС
В. ШПЕКМАН



Мат в 4 хода

лагаем задачу **№ 7. 1. Лh4 Kf7 2. Крс7** и **3. Ла4×** (1. Крс7? Ке6+!). Если ладью переставить на b3, то решает **1. Ле3! Ке4(е6) 2. Л:К** и **3. Ле8×.**

Ладья против слона. И это ничейное соотношение сил. Исключения дают этюд, но остановимся вновь на задаче — **№ 8.** К. Фабель, Б. Крb3, Ле6 Ч. Кра1, Cd2. Мат в 3 хода. **1. Крс2!** (1. Лf6? Сс1 или 1...Крb1) и **2. Ла6+.**

Ладья против ферзя. № 9. 1. Лh7+ Крg2 2. Лg7+ Крh3 3. Лh7+ Крg4 4. Лg7+ Крh5 5. Лh7+ Крg5 6. Лg7+ Крh6 7. Лh7+ Крg6 8. Лh6+! Кр:h6 — пат.

Ферзь против пешки. Окончания такого типа носят учебный характер, зато в задачах этот материал встречается часто. Обратимся к творчеству С. Лойда. **№ 10. 1. Фf8+ Kpe1 2. Фd6 Крf1 3. Фf4+ Kpe1 4. Фd4 Крf1 5. Фg1×.**

Ферзь против коня. В борьбе против коня или слона ферзь обычно совершает остроумный маневр, лишая неприятельского короля поддержки своей фигуры. **№ 11. 1. Фа1! Kpe8 2. Фg7, 1...Крс8 2. Фа7.** Нельзя 1. Фg1? из-за 1...Кf6! (1...Кf8? 2. Фg7), и сказывается небольшое нарушение симметрии позиции — слева нет поля, аналогичного полю h8.

Ферзь против слона. № 12. К. Ханнеман, 1942 г. Б. Крс6, Фg1. Ч. Кра8, Cd8. Мат в 3 хода. **1. Фg7! Сс7 2. Кр:с7 Кра7 3. Фа1×.** Не годится 1. Фb1? Сb6 2. Кр:b6 Крb8, и белый ферзь не может попасть на последнюю горизонталь.

Ферзь против ладьи. № 13 — задачная классика. 1. Крf7? Лf5+! 2. Крg6 Лd5! Правильно **1. Крf6! Лb6+ 2. Крf7! Лb7+ 3. Ф:b7 Крh7 4. Фh1×.**

ДВЕ БЕЛЫЕ ФИГУРЫ

Ферзь и пешка. Пожалуй, самое распространенное сочетание в квартетах. Во всяком случае у Шпекмана представлено 100 задач, и это только двух- и трехходовки! Приведем любопытную четырехходовку **№ 14,** иллюстрирующую координацию двух ферзей на полях разного цвета. **1. Фg8!!** Варианты таковы: **1...Крd4 2. d8Ф+,** и теперь **2...Крс5 3. Фb3!, 2...Крс3 3. Фа2!; 1...Крd2 2. d8Ф+ Крс1 3. Фg2!; 1...Крf3 2. d8Ф— 2...Кре4 3. Фg4+, 2...Крf4 3. Фd4+** и т. д. Жаль, что, когда король приближается к краю доски или к ферзям, возможны дуали, что, впрочем, подчеркивает колоссальный перевес белых.

Ферзь и конь. Трехходовки с таким материалом решаются весьма остроумно, и выделить среди них одну было нелегко. Старинная задача **№ 15** производит впечатление своим парадоксальным вступлением **1. Ка8!! Крd6 2. Крd4 Крс6 3. Фd5×.**

Ферзь и слон. Классическое сочетание сил для трехходового квартета. Выбор здесь тоже весьма широк. Обычно белые дают мат при активной помощи слона, а в **№ 16** они, наоборот, избавляются от него. **1. Сb8! Кр:b8 2. Крb6 Крс8 3. Фе8×, 1...Крb7 2. Фb6+ Кра8(с8) 3. Фа7(с7)×.**

Ферзь и ладья. № 17. У белых большой перевес, но найти кратчайший путь к мату не всегда легко. Посмотрите, как стягивается кольцо вокруг черного короля. **1. Фf7! Крd4 2. Фе6 Крс3 3. Фd7! Крс4 4. Лс2×, 2...Крс5 3. Лh4 Крb5 4. Лh5×, 1...Кре5 2. Крb4** (этот же ход следует и на 1...Крd3 или 1...Кре3) **2...Крd6 3. Лh5 Крс6 4. Лh6×, 2...Крd4 3. Ле2** и **4. Фс4×.**

Ладья и пешка. № 18. Оба короля проходят по кругу, но почетным он оказывается только для белого. **1. Крf1! Крd2 2. Крf2 Крd1 3. Кре3 Кре1 4. Лс1×.**

Ладья и конь. № 19. Без поддержки короля мат не поставить, поэтому белые должны его подтянуть к противнику. **1. Ла2! Крс1 2. Кd2 Крd1 3. Кb3! Кре1 4. Крg2 Крd1 5. Крf3 Кре1 6. Ла1×.**

Ладья и слон. № 20. 1. Сh2! Кр:h2 2. Ла3 Крh1 3. Лh3×.

Две ладьи. Чтобы добиться цели в **№ 21** белые должны поступиться одной ладьей. **1. Лh1!! Кр:h1 2. Крg3 Крg1 3. Ле1×, 1...Крf3 2. Лh2 Крf4 3. Лf2×, 1...Крf2 2. Крh3 Крf3 3. Лf1×.**

Слон и пешка. № 22. 1. Са7! Кр:а7 2. с8Л! Кра6 3. Ла8×. Решение несложно, но содержит сразу два задачных мотива — жертву и превращение пешки в слабую фигуру.

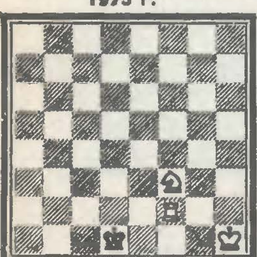
Конь и пешка. № 23. П. Торнгрен, 1928 г. Б. Крf5, Кf3, п. f7. Ч. Крh5. Мат в 3 хода. **1. f8Л! Крh6 2. Лf7 Крh5 3. Лh7×,** 1. f8Ф? — пат.

Две пешки. Подобные задачи очень интересны, так как в них всегда встречаются необычные превращения. Парад квартетов мы закончим позицией **№ 24.** По существу, здесь четыре разные задачи, объединенные формой близнецов. Одна из пешек всюду превращается в ферзя, а другая — в четыре разные фигуры! **1. с8Ф Кр— 2. b8Ф×.** В позиции Шпекмана, 1964 г., белый король стоит на b3 и задание — «мат в 3 хода». **1. b8Ф Кра5 2. с8К! Кра6 3. Фb6×.** Если переставить пешку b7 на **а7**, то возникает задача Л. Куббеля, 1940 г. Мат в 3 хода. **1. а8С! Кр— 2. с8Ф** и **3. Фb7×.** Также в 3 хода решается задача, если пешку с7 переставить на g7 (Х. Штаудте, 1965 г.) **1. b8Л! Кра7 2. g8Ф Кра6 3. Фа2×.**

Итак, перед вами предстали 24 минималютки. Как видно, между некоторыми квартетами лежит целое столетие... И тем не менее этот скромный материал еще далеко не исчерпан композиторами.

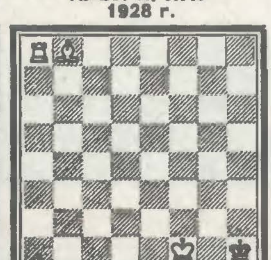
Евгений ГИК,
мастер.

№ 19. Н. ЭБЕРТ
1975 г.



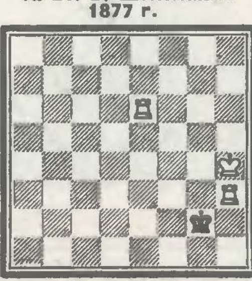
Мат в 6 ходов

№ 20. К. ЛАУ
1928 г.



Мат в 3 хода

№ 21. В. ШИНКМАН
1877 г.



Мат в 3 хода

№ 22. А. МЭКЕНЗИ
1891 г.



Мат в 3 хода

№ 24. О. ДЕЛЕР
1925 г.



Мат в 2 хода

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ **FIDE**

ЮГОСЛАВИЯ

Читатели еженедельника уже знают, что международный гроссмейстерский турнир в Никшиче завершился победой **Б. Гулько** (СССР) и **Я. Тиммана** (Голландия), набравших по 8 очков из одиннадцати. Третий приз завоевал **Р. Ваганян** (СССР) — 6½ очков.

А вот как распределились остальные места: **4—5. В. Горт** (Чехословакия) и **Л. Портиш** (Венгрия) — по 6, **6—8. С. Глигорич**, (Югославия), **З. Рибли** (Венгрия), **В. Ульман** (ГДР) — по 5½, **9. У. Андерссон** (Швеция) — 5, **10. Л. Любоевич** (Югославия) — 4½, **11. Д. Велимирович** (Югославия) — 3½, **12. Б. Иванович** (Югославия) — 2 очка.

Приводим одну из партий турнира.

В. ГОРТ — Б. ГУЛЬКО

Английское начало

1. c4 c5 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 Kc6 5. b3 e6 6. Cb2 Kge7 7. Фc1 d6 8. f4 0—0 9. Ke4 e5 10. fe K : e5 11. Kf3 f5 12. Kf2 K7c6 13. K : e5 de 14. Cd5+ Kph8 15. C : c6 bc 16. Kd3 Фe7 17. Фc3 a5 18. a4 Cf6 19. Фc2 f4 20. gf ef 21. C : f6+ Ф : f6 22. Фc3 Ф : c3 23. dc Cg4 24. Лg1 Ch5 25. Kpd2.



25. . .Лad8! 26. Лae1 f3 27. ef Л : f3 28. Лe3 Лf2+ 29. Kpe1 Лc2 30. Лg5 Л : c3 31. Kpd2 Л : b3 32. Kpc2 Лa3 33. Лge5 Л : a4 34. Л : c5 Лa3 35. Л : c6 Cg4 36. c5 Лa4 37. Ke5 Cf5+ 38. Kpc1 Лa1+ 39. Kpb2 Лdd1 40. Kf7+ Kpg7 41. Лc7 Лdb1+ 42. Kpc3. Здесь Б. Гулько собрался сыграть 42. . .Лa3+, но чехословацкий гроссмейстер, не дожидаясь ответного хода, остановил часы.

ПОЛЬША

Традиционый фестиваль в небольшом польском городе Свиноуйсьце, расположенном на побережье Балтийского моря, был посвящен 33-й годовщине освобождения страны. На старт главного турнира вышли шахматисты Польской Народной Республики, СССР, Венгрии и Югославии.

Лучшего результата добился молодой советский мастер **Евгений Владимиров**, набравший 9 очков из одиннадцати. **Липский** (Польша) и **Риго** (Венгрия) отстали от нашего шахматиста на два с половиной очка, а четвертое-пятое места поделили **Илич** (Югославия) и **Мациевский** (Польша) — по 6 очков.

Следующую миниатюру прокомментировал победитель фестиваля.

ШНАЙДЕР — ВЛАДИМИРОВ
(Венгрия) (СССР)

Каталонское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 Kbd7 7. Фc2 c5 8. cd ed. В дебютных руководствах рассматривается лишь 8. . .K : d5.

9. dc K : c5 10. Kd4 Kce4 11. b3. Слишком медлительно. Лучше бесхитростное 11. Kc3.

11. . .Cd7 12. Cb2 Лc8 13. Фd3 Фa5 14. Лd1? Необходимо было 14. a3 с дальнейшим b3—b4 и Kb1—c3.

14. . .Лfe8 15. Kd2 Cb4 16. K : e4 de 17. Фe3? Конечно, 17. Фb1 было бы меньшим злом. После хода в партии сильнейшая фигура белых неожиданно попадает в западню.

17. . .Kg4! Черные сдались. На единственное 18. Фf4 следует 18. . . g5.

РУМЫНИЯ

Традиционный женский турнир в городе Тимишоара принес победу москвичке **Анне Ахшарумовой**. Она набрала 10 очков в тринадцати партиях.

Второе место заняла **Анетт Микель** (ГДР), отставшая от победительницы на пол-очка. Третьей финишировала **Дана Нуцу** (Румыния) — 8½ очков.



В международном женском турнире в Пётркув-Трыбунальском участвовали 12 шахматисток из четырех стран. Первое место заняла **Гражина Шмациньска** (Польша) — 9 очков из 11. Лишь пол-очка уступила ей советская шахматистка **Нона Иоселиани**. Третьей была **Х. Эреньска-Радзевска** (Польша) — 7½ очков.

На снимке: победительницы турнира Г. Шмациньска (слева) и Н. Иоселиани.

Фото **М. Молденхавер.**



Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

26 (521) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—116931 Зак. 2243 Типография издательства «Московская правда». Москва. Д-22, ул. 1905 года, 7.